



Kulcs Község Jegyzője

2458 Kulcs, Kossuth Lajos utca 83.

Tel.: (25) 440-400

Fax: (25) 509-080

KULCS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT ADÓHATÓSÁGÁNAK BESZÁMOLÓJA A 2017. ÉVI ADÓZTATÁSI TEVÉKENYSÉGRŐL

Az adóztatási tevékenységet az alábbi táblák segítségével mutatjuk be:

Polgármester Úr kérésének megfelelően a beszámoló tartalmazza a 2015. év adatait is tájékoztatásul, hogy látható legyen annak eredménye, hogy 2016-tól 1 fővel bővült az adóügyi előadók száma.

Adóalanyok számának alakulása
(2017.12.31-i állapot)

1. sz. tábla

Adónem	Adóalanyok száma (fő)			Változás	
	2015	2016	2017	2015-hoz viszonyítva	2016-hoz viszonyítva
Építményadó	2 133	2 289	2 337	109,6%	102,1%
Telekadó	309	385	388	125,6%	100,8%
Idegenforgalmi adó	3	2	5	166,7%	250,0%
Helyi iparüzési adó	344	351	340	98,8%	96,9%
Földbérbe. Sz.jöv.	2	2	2	100,0%	100,0%
Gépjárműadó	1 117	1 160	1 270	113,7%	109,5%
Pótlék	2 244	2 410	2 383	106,2%	98,9%
Bírság	38	54	18	47,4%	33,3%
Egyéb bevételek	4	3	8	200,0%	266,7%
Idegen bevételek	24	18	15	62,5%	83,3%

A fenti adatok alapján elmondható, építményadóban 2016-hoz képest 2,1%, telekadóban 0,8 %, idegenforgalmi adó esetében 150% a növekedés mértéke. Iparüzési adó esetében az adóalanyok száma 4-el kevesebb, így tavalyi adathoz képest egy kisebb, 3,1%-os csökkenés figyelhető meg. Földbérbeadásából származó jövedelem esetében nincs változás. A növekedés mértéke a gépjárműadóban 9,5%-os. Pótlék esetén 1,1 %-os

csökkent a késedelmi pótlékot meg nem fizetők száma. A megbírságoltak száma 33,3%-ra csökkent. Egyéb bevétel számlán 166,7 %-kal nőtt, idegen bevétel számlán 26,7%-kal csökkent azon adóalanyok száma, akik egyéb ill. idegen bevétel megfizetésére kötelezettek.

Összeségében megállapítható, hogy a mutatószámok az előző évhez (2016) képest kedvező irányba mozdultak el. Az idegenforgalmi adó alanyai számának 250 %-os növekedése csupán annak köszönhető, hogy az adóalanyok száma általánosságban alacsony, így a 2 főről 5 főre emelkedés ezt eredményezi.

Az egyéb bevételek számlán mutatkozó 266,7%-os növekedésnek az az oka, hogy a NAV-nak átadott adók módjára történő behajtás befizetései ide érkeznek be, ahonnan az adott adóalany megfelelő adónemére kerülnek átvezetésre. Mondhatni, hogy ez a számla „átvezetési” számlaként funkcionál.

A táblázatban szereplő 2015-höz viszonyított adatok tájékoztatásának célja az, hogy látható legyen annak eredménye, hogy az adóügyi előadók száma 1 fővel nőtt. Az építményadóban ez 9,6%-os, telekadóban 25,6%-os növekedés, idegenforgalmi adóban 66,7%-os növekedés, gépjárműadóban 13,7%-os emelkedés mutatkozik. Az iparüzési adóban több cég került kényszertörlesztés alá, illetve szűnt meg. Az egyéni vállalkozók közül többen szüneteltetik vállalkozási tevékenységüket.

Folyó évi előírások alakulása
(2017.12.31-i állapot)

2. sz. tábla

Adónem	Folyó évi előírás (eFt)			Változás	
	2015	2016	2017	2015-höz viszonyítva	2016-hoz viszonyítva
Építményadó	26 129	28 000	26 232	100,4%	93,7%
Telekadó	8 927	10 378	8 285	92,8%	79,8%
Idegenforgalmi adó	369	164	104	28,2%	63,4%
Helyi iparüzési adó	47 183	53 180	58 525	124,0%	110,1%
Földbérbe. Sz.jöv.	15	11	10	66,7%	90,9%
Gépjárműadó	17 850	20 483	21 742	121,8%	106,1%
Pótlék	1 198	843	739	61,7%	87,7%
Bírság	-	69	78	0,0%	113,0%
Egyéb bevételek	-	-	1 300	-	-
Idegen bevételek	752	521	260	-	-

Építményadóban a folyóévi előírásnak tavalyi évhez viszonyított 6,3%-os csökkenése, valamint a telekadónak 20,2%-os csökkenése azért van, mert 2016-ban az építményadó és telekadót be nem vallók és nem fizetők sok esetben 5 évre lettek megadóztatva, így a 2016-os évi folyóévi kivetés ezt a „halmozott” értéket mutatja. Idegenforgalmi adóban a folyóévi előírás 63,4%-ra csökkent.

A helyi iparüzési adó folyóévi előírása 10,1%-kal nőtt. Ez részben annak köszönhető, hogy többen fel lettek szólítva elmaradt bevallás megtételére. Ennek eredményeként többen visszamenőleg több évre vallották be adójukat és fizették meg azt.

A földbérbeadásából származó jövedelem 9,1%-kal csökkent, ellenben a gépjárműadó folyóévi előírása az előző évihez képest 6,1%-kal nőtt. A pótlék számlán mutatkozó 12,3%-os csökkenés azt mutatja, hogy 2016-hoz képest kevesebb késedelmi pótlék képződött késedelmes vagy nem fizetés miatt.

A bírság számlán 13%-kal nőtt a bírság összege. Egyéb bevétel és idegen bevétel összehasonlítása értelmetlen lenne, mert az idegen bevételeket a megkereső szervezetnek utaljuk át, az nem marad nálunk; az egyéb bevétel számláról pedig a megfelelő adószámlára kerülnek átvezetésre a befizetések.

Összeségében elmondható, hogy az építményadó és telekadóban a minimális csökkenés arra vezethető vissza, hogy 2016-ban sok esetben több évre történt az adóztatás, továbbá rendezésre kerültek az elhunytak, megszűntek adószámlái (töröltük).

Folyó évi befizetések alakulása

(2017.12.31-i állapot)

3. sz. tábla

Adónem	Folyó évi befizetés (eFt)			Változás	
	2015	2016	2 017	2015-höz viszonyítva	2016-hoz viszonyítva
Építményadó	22 365	29 418	32 524	145,4%	110,6%
Telekadó	6 164	11 592	10 947	177,6%	94,4%
Idegenforgalmi adó	734	1 151	174	23,7%	15,1%
Helyi iparüzési adó	52 836	56 100	69 362	131,3%	123,6%
Földbérbe- Sz.jöv.	15	11	6	40,0%	54,5%
Gépjárműadó	18 794	20 949	24 368	129,7%	116,3%
Pótlék	462	1 166	907	196,3%	77,8%
Bírság	17	164	35	205,9%	21,3%
Egyéb bevételek	808	184	1 349	167,0%	733,2%
Idegen bevételek	486	575	421	86,6%	73,2%

A folyó évi befizetések a 2016-hoz képest építményadóban 10,6%-os növekedést mutat. Telekadóban a 5,6%-os csökkenés oka részben az, hogy 2016-ban több évre visszamenőleg is történtek befizetések. Az idegenforgalmi adó befizetésnek 15,1%-ra történt csökkenése azért van, mert a 2017. évi előírásnak a befizetése 2018-ban érkezett be, így az 2017-re nem mutatható ki. Helyi iparüzési adóban 23,6%-os a befizetések emelkedése. Földbérbeadásából származó jövedelem esetében a tavalyi évhez képest 54,5%-os a befizetés. Gépjárműadóban 16,3%-os befizetés növekedés történt. Késedelmi pótlék esetében 77,8%-os, egyéb bevétel esetében 733,2%-os, idegen bevételek esetében 73,2%-os a változás mértéke.

Egyéb bevétel esetében a 733,2%-os bevétel a NAV-tól érkező behajtások miatt van, mely összegek a megfelelő adószámlára átvezetésre kerültek. Idegen bevételek nagy része a megkereső hatóságoké, nem képezik önkormányzatunk bevételét.

A 2015-höz viszonyított befizetések összege lényeges változást mutat:

Építményadó esetén ez 45,4%-os, telekadóban 77,6%-os, iparüzési adóban 31,3%-os, gépjárműadóban 29,7%-os, pótlék esetében 96,3%-os, bírságnál 105,9%-os növekedés figyelhető meg. Itt látható leginkább az, hogy 2016-ban az adóügyi előadók száma 1 fővel nőtt.

Az idegenforgalmi adóbefizetés torz képet mutat, ami azért van, mert előző évi bevalláshoz tartozó összegeket követő évben fizetik be gyakran, így azt az adott évben kimutatni nem lehet. Az idegenbevételek nagy része nem képezi az önkormányzat bevételét, azokat tovább utaljuk az adók módjára történő behajtást kezdeményező, megkereső szervezeteknek.

Összes hátralék alakulása
(2017.12.31-i állapot)
4. sz. tábla

Adónem	Összes hátralék (eFt)			Változás	
	2015	2016	2017	2015-höz viszonyítva	2016-hoz viszonyítva
Építményadó	10 821	11 500	4 080	37,7%	35,5%
Telekadó	10 150	13 123	5 065	49,9%	38,6%
Idegenforgalmi adó	-	-	-	0	0
Helyi iparüzési adó	27 546	20 948	9 694	35,2%	46,3%
Földbérbe. Sz.jöv.	-	-	-	-	-
Gépjárműadó	11 052	7 262	3 069	27,8%	42,3%
Pótlék	11 669	7 240	4 987	42,7%	68,9%
Bírság	564	533	477	84,6%	89,5%
Egyéb bevételek	5 502	46	-	-	-
Idegen bevételek	82	7	-	-	-

Fenti táblázat mutatja, hogy az összes hátralék 2016-hoz képest az építményadóban 35,5%-ra, a telekadóban 38,6%-ra, helyi iparüzési adóban 46,3%-ra, gépjárműadóban 68,9%-ra, bírság esetén 89,5%-ra csökkent.

Összeségében levonható az a következtetés, hogy a hátralékok összege a tavalyihoz képest lényegesen csökkentek.

Ennek oka a hátraléokra történő befizetések növekedése mellett az is, hogy 2017-ben igyekeztünk az elhunyt, megszűnt adózók adófolyószámláinak rendezésére is gondot fordítani, így sok esetben került sor végre nem hajtható hátralékok törlésére is.

A 2015-ös évhez viszonyítva is egyértelműen csökkenés látható: építményadóban 37,7%-ra, telekadóban 49,9%-ra, iparüzési adónál 35,2%-ra, gépjárműadó esetén 27,8%-ra, pótlék vonatkozásában 42,7%-ra, bírság esetében 84,6%-ra a csökkent az összes hátralék.

Behajthatatlan követelés:
(2017.12.31-i állapot)
5. sz. tábla

Adónem	Ebből behajthatatlan (eFt)			Változás	
	2015	2016	2017	2015-höz viszonyítva	2016-höz viszonyítva
Építményadó	2 329	785	-	0,0%	0,0%
Telekadó	5 601	5 357	1 071	19,1%	20,0%
Idegenforgalmi adó	-	-	-	0,0%	0,0%
Helyi iparüzési adó	12 386	3 783	4 876	39,4%	128,9%
Földbérbe. Sz.jöv.	-	-	-	0,0%	0,0%
Gépjárműadó	3 791	2 969	465	12,3%	15,7%
Pótlék	6 112	3 945	1 045	17,1%	26,5%
Bírság	-	9	147	0,0%	1633,3%
Egyéb bevételek	-	10	-	0,0%	0,0%
Idegen bevételek	-	82	-	0,0%	0,0%

Behajthatatlan követelés 2017-ben nem volt, aminek oka az, hogy az előző években ilyen címen nyilvántartott követelés elévült, így törölhetővé vált. Telekadóban, gépjárműadóban és a pótlék számlán nyilvántartott behajthatatlan követelések lényeges csökkenésének hátterében szintén az elévülés miatti törlés áll.

Az iparüzési adóban látható 28,9%-os e jogcímen nyilvántartott növekedés, valamint a bírság számlán kimutatott 1633,3%-os érték oka az, hogy 2017-ben felülvizsgáltuk azokat a cégeket, ahol a végrehajtási eljárásként indított hatósági átutalási megbízás (inkasszó) nem vezetett eredményre. Több esetben így bukkantunk rá megszűnt, kényszertörlés alá vont cégekre, melyek követeléseit behajthatatlanná minősítettük, és melyeket az elévülésig ilyen címen nyilván kell tartanunk. A bírság számla drasztikusnak tűnő értéke (1633,3%) is ezt mutatja; több esetben ezeket a vállalkozásokat mulasztási bírsággal sújtottuk (többek között bevallás elmulasztása miatt), így az előírt bírságok nagy része vált behajthatatlanná.

Méltányossági kérelmek
6. sz. tábla

Adónem	Részletfizetés engedélyezés (Ft)	Mérséklés összeg (Ft)
Építményadó	682 575	62 710
Telekadó	750 000	198 720
Idegenforgalmi adó	-	-
Helyi iparüzési adó	4 269 800	-
Földbérbe. Sz.jöv.	-	-
Gépjárműadó	43 746	3 570
Pótlék	-	149 360

Fizetési nehézség esetén az adózók fizetéskönnyítési – részletfizetési, adómérséklésre irányuló – kérelmet nyújthatnak be. Törvényi előírásoknak megfelelően adómérséklés, törlés kizárólag magánszemélyeknek engedélyezhető az adónemek esetében. A cégeknek átmeneti nehézség esetén részletfizetés; késedelmi pótlék és bírság esetén adómérséklés, törlés engedélyezhető.

A 6. számú táblázat forintban tartalmazza adónemenként az engedélyezett részletfizetések, valamint kivételes méltányosságból történő törlések összegét.

Építmény és telekadóban a részletfizetés idejére az adótárgyra (ingatlanra) jelzálogjog bejegyzését kértük 4 esetben.

Végrehajtási cselekményként a 100 ezer forintot elérő és az azt meghaladó helyi adó és gépjárműadó hátralékkal rendelkező 14 adózó esetében – akiknél a korábban indított hatósági átutalás nem vezetett eredményre – megkerestük a Nemzeti Adó- és Vámhatóságot, hogy adók módjára történő behajtás címen hajtsa be a kintlévőségünket az alábbiak szerint:

Építményadó: 966 450,- Ft

Telekadó: 425 510,- Ft

Helyi iparüzési adó: 1 976 681,-

Gépjárműadó: 750 565,-

Késedelmi pótlék: 232 522,-

Bírság: 20 000,- Ft

Összesen: 3 405 278,- Ft

Ebből már befolyt: 1 216 185,- Ft.

A 10 ezer forint adótartozást meghaladó adóalanyok esetében munkahely-megkereséseket, illetve pénzügyintézeteket kerestünk meg, hogy a tartozás munkabér (nyugdíj) – letiltás, illetve hatósági átutalás foganatosításával behajtható legyen.

Hatósági átutalási megbízást indítottunk építményadó vonatkozásában 724 275,-Ft, helyi iparüzési adóhátralékra 21 185 719,- Ft; gépjárműadó esetén 690 008,- Ft; valamint 238 754,- Ft késedelmi pótlék tartozásra.

Fizetési felszólítást az év során több alkalommal küldtünk ki adónemenként, az esedékes késedelmi pótlék összegével növelve:

Építményadó: 164 db

Telekadó: 130 db

Gépjárműadó: 310 db

Helyi iparüzési adó: 132 db

A március és szeptember elején kiküldött adóértesítők (5472 db) ezen felül a hátralékos adózók esetében fizetési felszólításként is szolgálnak.

Bevállásra felszólított adózók száma:

Építményadó: 264 fő

Telekadó: 66 fő

Helyi iparüzési adó: 68

2017. február óta az adóztatási tevékenységgel kapcsolatos feladatainkat, napi teendőinket az ASP adószakrendszerében látjuk el.

Az éles migrációt több próbamigráció előzte meg, melynek célja az volt, hogy kritikus hiba ne forduljon elő. Azonban több olyan hiba maradt a migrációt követően, amelyet a munkafolyamatokba építve, az adóztatási tevékenység során folyamatosan javítani szükséges. Ennek megfelelően pl: a lakcím adatok formai megfeleltetése, az adózók hiányzó ún. 4T (személyes adatok: születéskori név, anyja neve, születés helye és ideje) adatai javítása, a hiányzó adatok beszerzése.

A második féléves adóértesítő elkészítése során az átmigrált hibás lakcímek okoztak problémát, ezért a hibás lakcímeket le kellett szűrni és soron kívül javítani kellett még az értesítők elkészítése előtt. Ez elég időigényes feladat volt, és az korábban használt ONKADO adatait is le kellett szűrni, hogy a két lista (ASP Adó és ONKADO) összehasonlítása során megállapítható legyen, hogy mely címek esetén volt hibás a migráció során átmigrált lakcímadat.

Az ASP Adószakrendszerben végzett adóztatási tevékenység során fellépő hibák, a szakrendszertől kapott hibaüzenetek megoldása céljából szükség esetén a Magyar Államkincsar munkatársaival telefonon, illetve email-váltás útján tartjuk a kapcsolatot. Amennyiben a hibát az Ő segítségükkel nem sikerül megoldani, a hibát a hiba felmerüléséhez vezető út leírása mellett képernyőképek rögzítésével hibajegyként rögzítjük az ASP bugnet rendszerébe. A hiba

megoldásáig a hibaként rögzítésre került munkafolyamatot fel kell függeszteni, abban dolgozni nem lehet. Általánosságban elmondható, hogy a jelzett hiba 2-3 napon belül, időnként 1 héten túl került megoldásra. A migrációt követően nálunk az iratkészítés nem működött. Ez elég nagy probléma volt, mert a bevallás bedolgozása, adóztatás után iratminta alapján készítendő el a határozat. Ha ez nincs meg, a folyamat megszakad, a határozat jogerőre emelkedése késik, így a fizetési kötelezettséget előíró vagy törlő könyvelési tétel sem terhelődik be az adózó számlalapjára. A hiba egy héten túl, de megoldásra került, a megszakított munkafolyamatok befejezésre kerültek.

Egy másik lényegi probléma volt, hogy az iparüzési adó terhelés nem történt meg. Hibajegyként rögzítésre került a problémánk, melyet pár napon belül megoldottak. A hiba oka az volt, hogy a migráció során az egyik adóévhez tartozó adómérték valahogy kimaradt, így annak hiánya okozott problémát. A hiányzó adatot pótolunk, így a szükséges folyamat már indítható volt.

A napi teendők során fent említetteken túl kisebb problémák adódtak, melyet legtöbb esetben a Magyar Államkincsár segítő munkatársaival együttműködve egy-két napon belül sikerült megoldani.


Összefoglalva a bemutatottak alapján elmondható, hogy az adóztatási tevékenység során a fizetési hajlandóság nő. Részben annak köszönhetően hogy többször kapnak fizetési felszólítást; másrészt szembesülnek az adó meg nem fizetésének következményeivel.

Az újonnan bevezetett ASP.ADÓ adónyilvántartó program a tavalyi év során sok esetben megnehezítette a munkánkat, egy-egy munkafolyamat több időt vett igénybe, mert a hiba javítására várnunk kellett (várnunk kell). Az új programnak természetesen vannak/lesznek előnyei is, ha a kezdeti nehézségeken mi és a fejlesztők is túl leszünk.

Kulcs, 2018. 02. 21.


Dr. Árvai Helga
jegyző




Bartók Mária
adóügyi főelőadó

