

/Név szerinti szavazás szükséges a Kbt. 27. § (5) bekezdése szerint!!!/

ELŐTERJESZTÉS
Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

Tárgy: „Kulcs, Kossuth Lajos utcai gyalogjárda felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása”

Tisztelt Képviselő-testület!

Kulcs Községi Önkormányzat a 24/2018. (II. 28.) KT. számú határozata alapján a Kbt. Harmadik részében, a Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli eljárást indított, mivel az építési/felújítási beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot. Ezen eljárás alkalmazásának továbbá feltétele volt, hogy a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú alkalmas gazdasági szereplőről legyen tudomása az Ajánlatkérőnek, így 5 gazdasági szereplő kértünk fel ajánlattételre.

Az eljárást megindító felhívás 2018. március 2. napján került megküldésre a határozatban megjelölt 5 vállalkozás részére.

A tárgyi eljárás **2018. március 21. napján 10:00 órai** ajánlattételi határidejére 3 db ajánlat érkezett be.

1. AJÁNLAT

 KIJATO Építőipari és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2421. Nagyvenyim, Erdő sor 27.


	<i>Ajánlat</i>
Vállalkozói díj (nettó Ft-ban)	<i>nettó 34.368.088 Ft + ÁFA</i>
Jótállási idő (min. 36. max. 60 hónap)	<i>36 hónap</i>
Műszaki beavatkozás (4- 48 óra)	<i>24 óra</i>

2. AJÁNLAT

 : CUKÉP Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2424. Előszállás, Árpád u. 105.

	<i>Ajánlat</i>
Vállalkozói díj (nettó Ft-ban)	<i>nettó 35.900.362 Ft + ÁFA</i>
Jótállási idő (min. 36. max. 60 hónap)	<i>36 hónap</i>
Műszaki beavatkozás (4- 48 óra)	<i>24 óra</i>

3. AJÁNLAT

 : Sycons Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2461. Ötház puszta 1. A ép.

/Név szerinti szavazás szükséges a Kbt. 27. § (5) bekezdése szerint!!!/

	Ajánlat
Vállalkozói díj (nettó Ft-ban)	<i>nettó 36.395.347 Ft + ÁFA</i>
Jótállási idő (min. 36. max. 60 hónap)	<i>36 hónap</i>
Műszaki beavatkozás (4- 48 óra)	<i>48 óra</i>

A benyújtott ajánlat bontásáról a bontási jegyzőkönyvet elkészítettük és ajánlattevőknek – a törvényes határidőn belül – rendelkezésére bocsátottuk.

A bontást követően a Kbt. 71-72. § rendelkezései és a hatályos közbeszerzési szabályzat szerint, közbeszerzési-jogi szempontból értékeltük a beérkezett ajánlatot . Hiánypótlásra nem volt szükség, ajánlattevők a kizáró okok fenn nem állásáról és az alkalmassági követelményeknek történő megfelelésről nyilatkoztak, a megfelelő adatbázisok letöltése megtörtént.

A közbeszerzési eljárást lebonyolító szervezet és a bírálóbizottság az ajánlatot elbírálta és döntési javaslatát a T. Képviselő testület felé a mellékelt határozati javaslat tartalmazza.

A fent leírtak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy megvitatás után szíveskedjen határozni az eljárás eredménye felől.

Kulcs, 2018. 03. 22.

Tisztelettel:

Jobb Gyulas. k.
polgármester

Határozati javaslat:

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Kulcs, Kossuth Lajos utcai gyalogjárda felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása” ” tárgyú eljárást lezáró döntési javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) a Képviselő-testület a bírálóbizottság javaslatát elfogadva, azzal egyetértve a következő ajánlattevő ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítja:
 - KIJATO Építőipari és Szolgáltató Kft. (2421. Nagyvenyim, Erdő sor 27.)
 - CUKÉP Kft., 2424. Előszállás, Árpád u. 105.
 - Sycons Kft., 2461. Ötház puszta 1. A ép.
- 2.) a Képviselő-testület a bírálóbizottság javaslatát elfogadva, azzal egyetértve a következő ajánlattevő ajánlatát **érvénytelennek** nyilvánítja:
nem releváns
- 3.) a Képviselő-testület a bírálóbizottság javaslatát elfogadva, azzal egyetértve a fenti koncessziós beszerzési eljárást **eredményesnek** nyilvánítja.
- 4.) Az eljárás **nyertesének** a következő ajánlattevőt hirdeti ki:

Ajánlattevő neve: KIJATO Építőipari és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2421. Nagyvenyim, Erdő sor 27.

Az ajánlat értékelésre kerülő adatai:

	<i>Ajánlat</i>
Vállalkozói díj (nettó Ft-ban)	<i>nettó 34.368.088 Ft + ÁFA</i>
Jótállási idő (min. 36. max. 60 hónap)	<i>36 hónap</i>
Műszaki beavatkozás (4- 48 óra)	<i>24 óra</i>

- 5.) a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljárás eredményéről szóló tájékoztató („Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” c. dokumentum) elkészítésére és az ajánlattevők részére történő megküldésére, egyúttal a szerződéskötési moratórium lejártával a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére.

Felelős: Jobb Gyula polgármester
Határidő: Azonnal

JEGYZŐKÖNYV

Kulcs Községi Önkormányzat Bíráló Bizottsága

2018. március 22. napján tartott üléséről

Tárgy: „Kulcs, Kossuth Lajos utcai gyalogjárda felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárására vonatkozó döntési javaslat kialakítása

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr Vágner Elza ügyvéd ismerteti az eljárás lefolytatását az alábbiak szerint:

Kulcs Községi Önkormányzat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény közzététele nélküli eljárást indított „Kulcs, Kossuth Lajos utcai gyalogjárda felújítása” tárgyában.

Az eljárást megindító felhívás 2018. március 2. napján került megküldésre az alábbi szervezetek részére:

1. Kijató Kft. 2421. Nagyvenyim, Erdő sor 27.
2. Sycons Kft. 2461. Tárnok, Ötház pusztá 1. A épület
3. AM Projekt Kft. 2459. Rácalmás, Martinász u. 35.
4. C2 AXIS Kft. 2428. Kisapostag, Kossuth L. u. 5.
5. CUKÉP Kft. 2424.Előszállás, Árpád u. 105.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlattételre felkért szervezetek részéről kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem nem érkezett.

2018. március 21. napján 10:00 órai ajánlattételi határidőre az alábbi ajánlatok érkeztek:

1.)

Ajánlattevő neve: KIJATO ÉPÍTŐIPARI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.
Székhelye: 2421. Nagyvenyim, Erdő sor 27.

	Ajánlat
Vállalkozói díj (nettó Ft-ban)	nettó 34.368.088 Ft + ÁFA
Jótállási idő (hónap)	36 hónap
Műszaki beavatkozás (4-48 óra)	24 óra

2)

Ajánlattevő neve: CUKÉP Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 2424 Előszállás, Árpád utca 105.

	Ajánlat
Vállalkozói díj (nettó Ft-ban)	nettó 35.900.362 Ft + ÁFA
Jótállási idő (hónap)	36 hónap
Műszaki beavatkozás (4-48 óra)	24 óra

3)

Ajánlattevő neve: Sycons Kft.
Székhelye: 2461. Tárnok, Ötház pusztá 1. A ép.

	Ajánlat
Vállalkozói díj (nettó Ft-ban)	nettó 36.395.347 Ft + ÁFA

Kulcs Községi Önkormányzat
„Kulcs, Kossuth Lajos utcai gyalogjárda felújítása”

	Ajánlat
Jótállási idő (hónap)	36 hónap
Műszaki beavatkozás (4-48 óra)	48 óra

A benyújtott ajánlatok bontásáról a bontási jegyzőkönyvet elkészítettük és ajánlattevőknek – a törvényes határidőn belül – megküldtük.

Az ajánlatok értékelését követően elkészült azok bírálata, valamint a kizáró okok hiányának ellenőrzése.

Ezt követően dr Vágner Elza felhívta a Bíráló Bizottság tagjait az egyedi bírálati lapok kitöltésére, majd összegezte a bírálati lapok alapján a bizottság állásfoglalását és javaslatát.

Szakvélemény

Kulcs Községi Önkormányzat Bíráló Bizottsága a „**Kulcs, Kossuth Lajos utcai gyalogjárda felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban megállapította, hogy a

- **Kijató Kft.** (2421. Nagyvenyim, Erdő sor 27.) ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, az alkalmassági követelményeknek megfelel;
- **CUKÉP Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (2424 Előszállás, Árpád utca 105.) ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, az alkalmassági követelményeknek megfelel;
- **Sycons Kft.** (2461. Tárnok, Ötház puszta 1. A ép.) ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, az alkalmassági követelményeknek megfelel;

Döntési javaslat

Kulcs Községi Önkormányzat Bíráló Bizottsága javasolja az eljárást eredményessé nyilvánítani és nyertes ajánlattevőnek a Kijató Kft. (2421. Nagyvenyim, Erdő sor 27.) ajánlattevőt kihirdetni.

k.m.f.

dr Vágner Elza ügyvéd s. k.
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kulcs Községi Önkormányzat	
Postai cím: 2458. Kulcs, Kossuth Lajos utca 83.	
Város: Kulcs	Postai irányítószám: 2458.

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Kulcs, Kossuth Lajos utcai gyalogjárda felújítása”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Kulcs Községi Önkormányzat a település belterületén a Kulcs, Kossuth Lajos utca 3542. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanon található gyalogjárda felújítását határozta el az Árpád utca – Muskátli utca által határolt szakaszon. A tárgyi felújítási – kivitelezési munka „az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről” szóló 93/2012. (V. 10.) Kr. 4. § (1) bek. ag) pontja értelmében nem építési-engedélyköteles.

Tervezett létesítmény:

- A járda felújítása, illetve kialakítása 8 szakaszban történik. A teljes szakasz hozzá összesen 1560 m, a tervezett járdaburkolat szélessége a műszaki leírásban meghatározottak szerint 1,0 m és 1.20 m között váltakozik. A kapubejáróknál a pályaszerkezetet erősített burkolatalappal kell kialakítani. A járdaszakaszok építéséhez jelentős földmunka, tereprendezés, fakivágás nem szükséges.
- A járdafelület pályaszerkezete: 6 cm vtg 10x20 térkő burkolat; 3 cm homokágyazat; 12 cm tömörített zúzottkőágyazat.
- A tervezett járdaburkolat és földburkolat határán 5 cm vastagságú beton szegély, valamint szakaszonként K-szegély és kiemelt szegély kerül elhelyezésre a burkolat megtámasztására, a térkövek közötti hézagokat homokkal kell kitölteni. A járda szegélyezése CKT alaptesttel megerősített járda szegélykövel, illetve CKT ágyazatba fektetett beton folyókéval történik.
 - vízelvezetés: A felújított szakasz nagy részén a járdaburkolat mellett közvetlenül elhelyezésre kerül 25 cm széles szolgáló K-szegély, mely a járda térkövek oldalirányú kimozdulásának megakadályozása mellett a csapadékvíz elvezetésére is szolgál, amelyek alá 12 cm CKT réteg kerül elhelyezésre. Így a járdaburkolatra kerülő csapadékvíz az oldalirányú lejtésnek köszönhetően a K szegély segítségével kerül elvezetésre. Az útszakaszok lejtése egyenletes a Kossuth Lajos, Rákóczi és Dózsa György utca kereszteződésében lévő csapadékvíz- elvezető árokig, mely a csapadékvizet a Dózsa György utcán keresztül a Dunába levezeti. Az itt található 2 db víznyelő árokszakasz lefedésre kerül előregyártott elemekkel a költségvetés kiírás szerinti műszaki tartalommal. Az I. szakaszon külön vízelvezetés nem készül, a járda melletti zöldsáv alkalmas a járdaburkolatra lehulló csapadékvíz elszikkasztására. A II. és III. szakasznál az útburkolat lejtéviszonyaiból adódóan elvezeti a keletkező csapadékvizet, a járdát nem érinti.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, 115. § (1) bekezdése szerinti

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. KIJATO Építőipari és Szolgáltató Kft. (2421. Nagyvenyim, Erdő sor 27.) Adószáma: 12916335-2-07. Alkalmasságát az ajánlata 5-17 oldalán benyújtott adatokkal igazolta. Ajánlatkérő az ajánlat értékelésére a Kbt. 76. § (2) bekezdés b) pontja szerinti módszert határozta meg, amely a legjobb ár-érték arány.
2. CUKÉP Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2424. Előszállás, Árpád u. 105.) Adószáma: 11109024-2-07. Alkalmasságát az ajánlata 4-19 oldalán benyújtott adatokkal igazolta. Ajánlatkérő az ajánlat értékelésére a Kbt. 76. § (2) bekezdés b) pontja szerinti módszert határozta meg, amely a legjobb ár-érték arány.
3. Sycons Kft. (2461. Tárnok, Ötház puszta 1. A épület) Adószáma: 10335712-2-13. Alkalmasságát az ajánlata 7-22 oldalán benyújtott adatokkal igazolta. Ajánlatkérő az ajánlat értékelésére a Kbt. 76. § (2) bekezdés b) pontja szerinti módszert határozta meg, amely a legjobb ár-érték arány.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: KIJATO Kft.		Az ajánlattevő neve: CUKÉP Kft.		Az ajánlattevő neve: SYCONS Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Vállalkozói díj	70	10	700	9,57	669,9	9,44	660,8
Jótállási idő	15	10	150	10	150	10	150
Műszaki beavatkozás	15	10	150	10	150	5	75
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	1000	-	969,9	-	885,8

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ²

1. és 3. bírálati részszerpont (nettó vállalkozói díj, illetve műszaki segítségnyújtásra vállalt időtartam min. 4. óra, max. 48. óra) esetén alkalmazott bírálati módszer: „Fordított arányosítás” módszere: a megajánlott legalacsonyabb értékhez viszonyítva fognak pontot kapni az ajánlatok. Ennek megfelelően a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a max. 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján (két tizedesjegyre kerekítéssel) kerül meghatározásra, a következő képlet szerint:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max = a pontskála felső határa (10 pont)

P min = a pontskála alsó határa (1 pont)

A legjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. bírálati részszerpont (jótállási idő hónapban min. 36. maximum 60 hónap) esetén, alkalmazott bírálati módszer: „Egyenes arányosítás” módszere: a megajánlott legmagasabb értékhez viszonyítva fognak pontot kapni az ajánlatok. Ennek megfelelően a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a max. 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján (két tizedesjegyre kerekítéssel) kerül meghatározásra, a következő képlet szerint:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max = a pontskála felső határa (10 pont)

P min = a pontskála alsó határa (1 pont)

A legjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KIJATO Építőipari és Szolgáltató Kft. 2421. Nagyvenyim, Erdő sor 27. Adószám: 1291633 5-2-07

Vállalkozói díj: nettó 34.368.088 Ft + ÁFA

Ajánlattevő tette az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Gépi földmunka

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² Nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Felelős műszaki vezető: Lóricz Zoltán, 7191. Hőgyész, Rózsavölgy út 30. Adószám: 67006979-1-37 – MV-KÉ 17-5350/2022

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

