

Előterjesztés

Tárgy: „Orvosi rendelő bővítése” tárgyú kivitelezésre (TOP-4.1.1-15-FEI-2016-00038) kötött vállalkozási szerződés határidő-módosításának kérelme

Tisztelt Képviselő-testület!

Kulcs Községi Önkormányzat a TOP-4.1.1-15-FEI-2016-00038 azonosítószámú program keretében, az Orvosi rendelő bővítése tárgyú kivitelezési munkálataira közbeszerzési eljárás keretében 2019. december 19 napján vállalkozási szerződést kötött a New Generation Technologies Rendszerfejlesztő és Szolgáltató Kft-vel.

A közbeszerzési eljárás során az egészségház felújításával kapcsolatosan a közbeszerzés a rendelkezésre álló tanulmányterv alapján a tervekészítés és kivitelezési munkálatok együttes elvégzésére irányult.

A vállalkozási szerződés teljesítési időtartama 11 hónap, a szerződés aláírásától számítva, tehát lejáratá: 2020. november 20. napjának 24.00 órája.

Kulcs Községi Önkormányzat a teljesítést figyelemmel kísérte, és aggálya folyamatosan nőtt, mivel az építkezés nem haladt, látványos tevékenység nem zajlott.

Ezért 2020. október 12. napján Jobb Gyula polgármester tájékoztatást kért írásban Vállalkozótól arra vonatkozóan, hogy nyilatkozzon, tudja-e a vállalkozási szerződés szerinti befejezési határidőt tartani. Amennyiben nem, akkor a munkát milyen határidővel tudja átadni, valamint a jelen állapotnak megfelelő módosított ütemtervet küldje meg az Önkormányzat részére, illetve felkérte a Vállalkozót arra, hogy a beruházással kapcsolatos komplett kivitelezési tervdokumentációt a vállalkozási szerződésben foglaltak szerint bocsássa az Önkormányzat részére, mivel annak elkészítése vitathatatlanul a Vállalkozó vállalása részét képezi, de az nem történt meg.

A felhívásban a Kivitelezőt a kért dokumentumok 5 napon belül történő megküldésére kérte fel az Önkormányzat, egyúttal figyelmeztette a vállalkozói szerződés 57. pontjában rögzített késedelmi kötbér igényére is.

A felhívást Vállalkozó részéről Szalay Miklós 2020. október 12. napján 1 eredeti példányban személyesen átvette, melyet aláírásával az Önkormányzat példányán igazolt.

A felhívásra a mai napig nem érkezett válasz.

Ezt követően 2020. november 3. napján az Önkormányzat a Rosta Ügyvédi Irodától megkeresést kapott az ügyfele, a New Generation Technologies Kft. ügyében. Az ügyvédi iroda a teljesítési határidő módosítását kezdeményezte, indokolásként azt jelölte meg, hogy a COVID 19 vírus miatti vészhelyzetre való tekintettel a Vállalkozó vezető tisztségviselői, és döntéshozó tulajdonosai életkoruk miatt 3 hónapos házi karanténba kerültek, nem tudtak munkát végezni, illetve az általuk megbízott tervező a szerződésükben vállalt kötelezettségeit nem teljesítette

határidőre, ezért a kivitelezői határidők is jelentősen csúsztak. Vállalkozó véleménye szerint a szerződésben nevezett tervezővel volt kénytelen leszerződni, mivel az Önkormányzat tanulmányterveit az a vállalkozás tervezte meg, és a tervező indokolása szerint nem mondott le a tervezői szerzői jogairól. A tervező elmondásuk szerint három és fél hónapos késedelembe esett, mely Kivitelező véleménye szerint nem róható fel a terhekre. Szintén indokként jelölte meg Vállalkozó azt, hogy a műszaki ellenőr – neki fel nem róható módon – teljeskörűen minden tervezői szakágat még nem fogadott el.

A kérelem beérkezését követően haladéktalanul felkerestük szakmai segítségnyújtást kérve az ANPAST Europroject Szolgáltató Kft.-t, mely közbeszerzésekkel foglalkozó iroda a továbbiakban segítségünkre volt. Az iroda részére megküldtük a rendelkezésre álló dokumentációt.

Az Önkormányzat törekedett a Vállalkozóval való megegyezésre, és a projekt befejezésének elősegítésére, ezért próbált a Vállalkozónak olyan segítséget nyújtani, hogy a hatályos közbeszerzési jogszabályok teljes körű figyelembe vétele mellett lehessen a vállalkozói szerződés határidejét indokolt esetben módosítani.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi XLIII. törvény nagyon szigorú a szerződésmódosítások terén. Így rendelkezik:

Szerződésmódosítás

141. § ...

(4) A (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

...

c) a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatti merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

(6) A (2) és (4) bekezdésben szabályozott eseteken kívül, a szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül akkor módosítható, ha a módosítás nem lényeges. A szerződés módosítása lényeges, ha az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket határoz meg. A módosítást mindig lényegesnek kell tekinteni, ha

a) olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna;

b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy

c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre terjeszti ki.

Az Anpast Kft. részéről érkezett észrevétel szerint az ügyvédi iroda által benyújtott kérelem nem alapozza meg a szerződés módosítás feltételeit, mivel a Vállalkozó nem tudott olyan, a veszélyhelyzet és a karantén idejére vonatkozó munkavégzésre érdemi befolyással bíró

bizonyítékot szolgáltatni, mely a kivitelezést ténylegesen hátráltatta volna Így például nem került alátámasztásra, hogy volt-e építési anyag beszerzéssel kapcsolatos probléma, késedelem, a veszélyhelyzet kihatással volt-e a személyi állomány létszámára, mely munkanemnél merült fel további akadály, és azt mi okozta. A tervezővel kapcsolatos késedelem esetében a késedelmet a Vállalkozónak megfelelően dokumentálnia kellett volna, illetve azt időben jeleznie kellett volna az Önkormányzat, mint Megrendelő felé. A Kbt. 141. § (4) bek. c) pontja alapján lehetőség lett volna a teljesítési határidő módosítására, ha megfelelő módon dokumentálta volna Vállalkozó, a „kellő gondossággal előre nem láthatóság” kritériumának való megfelelést. A Kbt. 141. § (6) bekezdése alapján nem lehet a kérelemben jelzett indokok alapján szerződést hosszabbítani, ugyanis az jelentős módosítás, hiszen az eredeti 11 hónapos teljesítési határidő több mint 4 hónappal, több mint harmadával hosszabbodna, ezzel olyan feltételt teremtve, mely ha szerepelt volna az eredeti közbeszerzési eljárásban, az eredeti ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét tette volna lehetővé.

Az Anpast Kft. véleményét átgondolás és átdolgozás céljából megküldtük Vállalkozó felé 2020. november 13. napján, mely levélváltást követően 2020. november 13. napján 17.47-kor egy új szerződési határidő módosítási kérelem érkezett, új indokok felsorolásával. Ebben a kérelemben a korábban jelzett COVID 19 vírus miatti vészhelyzetre hivatkozott ismételten a Vállalkozó, illetve több új körülményt is felsorolt:

- a) a külső közműcsatlakozások terveinek hiányára, mely miatt véleménye szerint az alapozási és betonozási munkák kivitelezésében jelentős mértékben akadályoztatva volt,
- b) az alapozási munka során feltárt, a meglévő épületet ellátó közművek akadályozták az alapozást,
- c) a víz- és szennyvíz kivezetés nyomvonalának áthelyezése vált szükségessé
- d) meglévő épület gázcső áthelyezéséről késve készült terv, és szolgáltatói hozzájárulás
- e) a távhővezeték orvosi rendelő ellátását biztosító bekötőág csatlakozási pontja hiányzik, erről még nem áll rendelkezésre terv
- f) illetve újra visszautal a Vállalkozó vezető munkatársainak korára, akik emiatt önkéntes karanténban voltak.

A szerződés módosítási kérelem melléklettel, alátámasztó dokumentációval nem rendelkezik.

A kérelem újra megküldésre került az Anpast Kft.-hez, mely 2020. november 16. napján írásos észrevételt tett a kérelemmel kapcsolatosan, és felkérte Önkormányzatunkat, hogy az észrevételt juttassuk el Vállalkozóhoz. Az észrevétel lényege az volt, hogy az egyes pontokra reagálva, fejtsse ki bővebben indokolását, mutassa be az ok-okozati folyamatokat, melyekből kitűnik, hogy a módosítást olyan körülmények teszik szükségessé, melyeket a Vállalkozó kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre, azokra nem volt ráhatása, és összességében ez hogyan okozta a teljesítési határidő csúszását. Az iroda tényszerű, konkrét példákkal kérte alátámasztani a határidő csúszás okait.

(Erre azért van szükség, mert a közbeszerzési eljárás során keletkezett vállalkozási szerződéseket szigorúan ellenőrzi mind az Irányító Hatóság a Magyar Államkincstár által, mind a Közbeszerzési Hatóság. Ha a vállalkozási szerződés módosítás során a módosítás oka nem igazolható, illetve más miatt nem felel meg a hatályos közbeszerzési jogszabályoknak, akkor a Megrendelő önkormányzat részére nemcsak bírság kerül kivetésre, de a pályázati támogatás vagy annak egy része is visszavonásra kerülhet.)

Közben Önkormányzatunk megkereste a közbeszerzést lebonyolító Top-Szakértő Irodát is a tervezői szerződéssel kapcsolatosan amiatt, hogy a Vállalkozó jogosan nyilatkozik-e úgy, hogy jogi kényszer hatására kötötte-e meg a szerződést a tervezésre vonatkozóan. A Top-Szakértői Iroda válasza szerint az Önkormányzatot megilleti a terv felhasználási joga, és nem volt szükség arra, hogy a nyertes ajánlattevő felhasználási szerződést kössön a nevezett tervezővel. A tanulmánytervre vonatkozó vállalkozási szerződés 6. pontja ugyanis így szól: „A felek abban állapodnak meg, hogy a Vállalkozó az elkészült munka átadását, illetőleg elfogadását követően jogosult számlázni, a Megrendelő (jelen esetben az Önkormányzat) pedig köteles a számlát kiegyenlíteni 8 napon belül. A tervek a **számla kiegyenlítéséig** a tervező tulajdonát képezik, azokat a megrendelő csak a tervező előzetes hozzájárulása alapján használhatja fel.” A fentiek alapján a tervezési szerződés tartalmazza a felhasználás engedélyezését. Az iroda úgy nyilatkozott, hogy ez közbeszerzési – jogi szempontból nem megfelelő indok a teljesítési határidő módosítására, és véleménye szerint az Irányító Hatóság sem fogja azt elfogadni az utóellenőrzés során.

2020. november 18. napján 12.57 órakor az Önkormányzat újabb határidő hosszabbítási kérelem kiegészítésére irányuló emailt kapott. A kérelem-kiegészítésben Vállalkozó újra a tervezővel kötött szerződést hozta fel indoknak, a közművek elhelyezkedésének problémáját, sőt már a műszaki ellenőrrrel való kooperáció hiányát, az Önkormányzat adatszolgáltatásának hiányosságait sorolták fel, az általános járványügyi helyzet újbóli megemlékezésével. Mellékletként egy nem releváns, a projektmenedzser és a jegyző közt folyt email-ben történő levelezést, és egy alá nem írt kooperációs jegyzőkönyvet csatoltak bizonyítékként.

Az Anpast Kft. újra felkérte Önkormányzatunkat 2020. november 18. napján 17.53 órakor emailben – és rajtunk keresztül a Vállalkozót, hogy a szerződésmódosításhoz csatoljuk a szükséges dokumentumokat, illetve ismét felhívta a figyelmet arra, hogy szerződés módosításra kizárólag a szerződés hatálya alatt kerülhet sor. A szerződés határideje 2020. november 20. napja. Újra kérték a szükséges dokumentáció megküldését.

Az Anpast Kft. kérelmét haladéktalanul 2020. november 18. napján 18.20 órakor tovább küldtük a Vállalkozó felé, remélve azt, hogy vissza is kapjuk a kidolgozott anyagot, és megtörténhet a szerződés módosítás indokolt esetben.

A Vállalkozó 2020. november 19. napján 15.47 órakor küldte meg dokumentumait Önkormányzatunk részére. Dokumentumként a már megküldött, szerződési határidő módosításának kérése tárgyú, és a határidő hosszabbítási kérelem kiegészítése tárgyú iratokat küldte meg, mely mellé újra becsatolta az aláíratlan kooperációs jegyzőkönyvet, a projektmenedzser iroda és a jegyző közt váltott email üzenetet, az építési naplót, a tervező és a vállalkozó közt kötött tervezői szerződést, egy Koós Károly névvel ellátott, de alá nem írt dokumentumot, és egy excel táblázatot.

A beérkezett dokumentációt megküldtük az Anpast Kft-nek, mely a dokumentumokat figyelembe véve már nem a vállalkozási szerződés meghosszabbításának lehetőségét, hanem a szerződés felmondásának lehetőségét vizsgálja, mivel az előzetesen megküldött, rendelkezésre álló határidő módosítási kérelmekhez csatolt dokumentumok a szerződés módosítás lehetőségét nem támasztották alá.

Figyelembe véve az Anpast Kft. iránymutatását, az alábbi javaslatot teszem a Tisztelt Képviselő-testület felé:

1. A vállalkozói szerződés 10.3 pontja szerint:

„A teljesítés időtartama automatikusan (a jelen Szerződés módosítása nélkül) meghosszabbodik azzal az időtartammal, ameddig a munkavégzés a Vállalkozónak nem felróhatóan akadályoztatva volt, így különösen, de nem kizárólagosan az alábbi esetekben:

- vis major (előre nem látható és elháríthatatlan természeti katasztrófa, illetve társadalmi esemény, a Magyar Kereskedelmi Iparkamara által igazoltan), továbbá
- a Megrendelő érdekkörében felmerülő, előre nem látható és a kivitelezési munkát akadályozó esemény, melynek megelőzése vagy elhárítása tőle nem elvárható.”

2. A vállalkozási szerződés 10.4. pontja szerint:

„Az akadály bekövetkezéséről a Vállalkozó köteles – Építési Naplóban történő bejegyzésen kívül – haladéktalanul írásban értesítést küldeni a Megrendelő részére tértivevényes levélben vagy faxon. Az értesítésben ki kell térni az akadály okára és az akadályoztatás várható időtartamára. Megrendelő az értesítéshez képest 3 (három) napon belül értékeli a helyzetet és a Szerződéssel összhangban jár el. A munkavégzés akadályoztatását Megrendelőnek írásban el kell ismernie, melyről az Építési Naplóba történő bejegyzésén kívül faxon vagy tértivevényes levél formájában értesíti a Vállalkozót. A munka szüneteltetésének időtartamát Megrendelő képviselője ellenőrzi és igazolja.”

E pontot figyelembe véve elutasítjuk a Vállalkozó vállalkozási szerződési határidő módosításának kérelmét az alábbi indokok alapján:

- Az Építési naplóba 2020. augusztus 3. napján rögzített (53. oldal) – egyetlen – akadályközlését feltülvizsgálva a műszaki ellenőrrel történt egyeztetést követően megállapítható, hogy a bejegyzést követően emailben levélváltás történt a műszaki ellenőr és a Kivitelező között, mely során a műszaki ellenőr augusztus 5. napján írásban elutasította Kivitelező akadályközlésében foglaltakat. Az elutasítást követően Szobonya Tamás, mint a NG Kft. Kivitelezésért felelős program igazgatója az alábbiak szerint nyilatkozott írásban, mely nyilatkozatot kézjeggyével is ellátta:
„1.) Elsőként rögzítem: nem kértük a kivitelezési határidő módosítását, bejegyzésünkkel nem ez volt a célunk.”
- a 2020. évben a COVID 19. járványra való tekintettel nem született olyan jogszabály, mely arra kötelezett volna bárkit, hogy három hónapos karanténba kerüljön, az mindenképpen önkéntes alapon történt a Vállalkozó vezetőinek körében, és ebben a helyzetben lehetősége nyílt volna a Vállalkozónak arra, hogy teljes jogkörrel megbízzon valakit a munka elvégzésével. Megjegyzem, hogy a Vállalkozó 2020. április 5. napján kelt levelében a pandémia helyzetre való tekintettel Szobonya Tamást és Csatlós Tibort megbízta azzal, hogy a beruházással kapcsolatosan a kooperációs értekezleten a Vállalkozót helyettesítse, és azzal is, hogy a Vállalkozó nevében nyilatkozzon, tehát ezen indokolás emiatt is kétségbe vonható.
- *„a tervező által készített tervek színvonala, pontatlansága, és azok hiányosságai folyamatosan a kivitelezést akadályozó, sőt gátló tényező”* indokként nem fogadható el, mert az engedélyezési és a kiviteli tervek elkészíttetésének feladata - a kivitelezési szerződés szerint - a Kivitelezőt terheli. A Tervező a Kivitelező alvállalkozója, így Kivitelező felelős a Tervező munkájáért is. Tehát a Vállalkozó azon indoka, melyben a tervező késedelmére hivatkozik, szintén elutasításra javasolt, mivel a tervezői

szerződés a Vállalkozó és a tervező között kötött, annak tartalmára az Önkormányzatnak nem volt ráhatása. A Vállalkozó más tervezőt is megbízhatott volna szabadon választása szerint ezzel a feladattal. A Vállalkozó a tanulmányterv átadásakor az Önkormányzat képviselőjével, a polgármesterrel egyeztetett, és sem akkor, sem máskor nem jelezte, hogy kérné a tervező személyének változtatását. Tudomásunk szerint – melyről írásos anyagunk is rendelkezésre áll – a tervező azért nem teljesített határidőben, mert a felek között anyagi természetű vita állt fenn, miszerint a Vállalkozó nem teljesítette fizetési kötelezettségét a tervező iroda felé. A közbeszerzési törvény szerint a Vállalkozó felel az általa hozott alvállalkozó teljesítéséért is.

"A megmaradó és tovább működő épületrész közmű ellátás biztosító csatlakozásokat (az építési elektromos áram kivételével) saját költségünkön építettük ki (gáz-, víz-, szennyvíz)" indokként nem fogadható el, mert Kivitelező a pályázati tervdokumentációban bemutatott műszaki tartalom elkészítését vállalta el a vállalkozási szerződésben. A vállalkozási szerződés 17. pontja szerint: "A Vállalkozó kijelenti, hogy a vállalkozói díj fix díj, mely valamennyi, a Szerződés tárgyát képező kivitelezési munkához szükséges munka- és anyagköltséget tartalmazza. A vállalkozói díj tételezését és műszaki tartalmát a Szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező Árazott Költségvetés tartalmazza. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy amennyiben vállalkozói díját alulprognosztizálta, úgy az ebből eredő többletköltséget nem háríthatja át Megrendelőre, továbbá ezen körülmény sem mentesíti I. osztályú teljesítési kötelezettsége alól." - Tehát a megvalósításhoz szükséges közmű ellátás csatlakozás kiépítése a kivitelezési munka teljeskörű elkészítéséhez szükséges, így a vállalkozó fix díjra vonatkozó vállalása kell, hogy tartalmazza azokat.

"A ME ellenőr kommunikációja, csak és kizárólag, az e-napló bejegyzéseken keresztül folyik. Az általa feltárt, és naplóba bejegyzett esetleges hiányosságokra, kifogásokra, észrevételekre csak naplóbejegyzéseken keresztül tudunk reagálni, ami nem lenne baj, ha a jelzett probléma beazonosítható lenne, ám gyakran ez nem így van. (Egy olyan típusú bejegyzéssel, hogy „a falsíkok több helyen, nem függőlegesek”, nem nagyon lehet mit kezdeni, mert a naplóbejegyzés alapján ezek helye nehezen azonosítható, javítható.)" indokként nem fogadható el, mivel az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kiv. rend.) 16. § (3.) bekezdés d) pontja értelmében a műszaki ellenőr feladata az építési napló(k) ellenőrzése, a bejegyzések és egyéb jegyzőkönyvek ellenjegyzése, észrevételezése, e) pontja értelmében a hibák, hiányosságok, eltérések feltüntetése az építési naplóban. Ennek alapján nem értelmezhető a Kivitelező problémafelvetése. A műszaki ellenőr azt a feladatot végzi, amit a hivatkozott jogszabályhely lehetővé tesz számára. Amennyiben a Kivitelezőnek nem volt egyértelmű a naplóbejegyzésben meghatározott műszaki kifogás, úgy annak pontosítását naplóbejegyzésben kellett volna kérnie.

"A ME személyes kooperációra nem ad lehetőséget, (kooperáció az április 06-i találkozó óta nem volt) Most például, 2020. 11. 12 óta nem tudunk haladni egy tartószerkezeti tervezési, illetve technológiai probléma miatt felmerült, ME ellenőri állásfoglalás hiányban, mert a ME 5 napja nem reagál semmiféle (telefon, sms, e-mail) megkeresésünkre (Az utolsó terv, 2020.10.02 lett elfogadva.)" indokként nem fogadható el, mivel a Műszaki ellenőrnek a Kiv. rendelet alapján nem kötelező feladata

a Kivitelező által hiányolt személyes kooperáció lehetőségének biztosítása, továbbá a műszaki ellenőrnek nem feladata állásfoglalást adni a kivitelező számára technológiai problémát jelentő kérdésekben, ugyanis ez utóbbi tervezői feladat. A műszaki ellenőr a Kiv. rendelet alapján nem "fogadja el" az elkészített terveket, hanem a rendelet (3) bekezdés f.) pontja alapján a műszaki, illetve gazdasági szükségességből indokolt tervváltoztatásokkal kapcsolatban javaslatot tehet az építető részére. Kivitelező a fentiek alapján nincs tisztában műszaki ellenőr és a tervellenőr jogszabályban rögzített feladatai közti különbségekkel.

- a külső közműcsatlakozások terveinek hiányára, mely miatt Vállalkozó véleménye szerint az alapozási és betonozási munkák kivitelezése jelentős mértékben akadályoztatva volt, erre vonatkozóan az építési naplóban nem történt akadályközlési bejegyzés, sem más írásos jelzés.
- a meglévő épület gázcső áthelyezéséről késve készült terv, és szolgáltatói hozzájárulás erre vonatkozóan az építési naplóban nem történt akadályközlési bejegyzés, sem más írásos jelzés
- a távhővezeték orvosi rendelő ellátását biztosító bekötőág csatlakozási pontja hiányzik, erről még nem áll rendelkezésre terv – erre vonatkozóan az építési naplóban nem történt akadályközlési bejegyzés, sem más írásos jelzés. A meglévő orvosi rendelő épületében jelenleg is gázfűtés működik gázkazánal, mely kazán a bővítendő épületrész fűtésére is alkalmas, erről Megrendelő a terület átadásakor tájékoztatta Vállalkozót, tehát jelen esetben nem releváns, hogy a folyamatban lévő távfűtőmű hogyan fog az épülethez kapcsolódni.

Az elutasított indokokra tekintettel a vállalkozási szerződés teljesítési határidejét 2020. december 2. napjában állapítom meg.

A teljesítési határidő 2020. november 20. napjával lejárt.

Mivel a Vállalkozó nem jelentette készre a munkálatokat, nem kezdődött meg az átadás-átvételi eljárás, ezért a Vállalkozói szerződés 57. pontját figyelembe véve megállapítható, hogy a Vállalkozó 2020. december 21. napjától kezdődően késedelembe esik, ezért késedelmi kötbért köteles fizetni, melynek mértéke a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj 1 %-a/késedellemmel érintett naptári nap, maximuma a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj 10 %-a.

Amikor a Vállalkozó késedelme a teljesítési határidőhöz képest eléri a 10 napos késedelmet, úgy a szerződést Vállalkozó hibájából eredően Megrendelő meghiúsultnak jogosult tekinteni, és a Megrendelő anélkül, hogy érdekmúlását bizonyítania kellene, jogosult a Szerződést azonnali hatállyal felmondani. Ebben az esetben késedelmi kötbért nem, csak meghiúsulási kötbért köteles fizetni, melynek mértéke a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj 20 %-a/meghiúsulással érintett rész.

A vállalkozási szerződés meghiúsulása esetén rendezni szükséges a Vállalkozóval a szerződés lezárását, ennek keretében fel kell mérni a pontos műszaki készültséget, mely alapján el kell számolni a Kivitelezővel, a készültségnek megfelelően rendelkezésre álló műszaki dokumentációt át kell adnia (pl. teljesítménynyilatkozatok, engedélyes és kiviteli tervek). A meg nem valósult, fennmaradó műszaki tartalomra új közbeszerzési eljárást kell kiírni.

A TOP-4.1.1-15 számú pályázati felhívás 3.2.2. pontja értelmében a kivitelezési munkákat 2022. szeptember 30. napig be kell fejezni és az elszámolást 2022. december 31. napjáig be kell nyújtani.

Fentiekből megállapítható, hogy a projekt még megvalósítható.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a műszaki ellenőr a helyszíni szemlét követően úgy nyilatkozott, hogy az orvosi rendelő bővítése során a kivitelezés állapota: 2020. 12. 01. napján:

Az alábbi kivitelezési munkákat végezték el a mai napig bezárólag:

- alapozás,
- lábazati fal kibetonozása
- aljzat alatti feltöltés
- aljzatbeton
- főfalak alatti talajnedvesség elleni bitumenes lemezszigetelés
- főfalak falazása 95%-ban kész.
- előregyártott nyílászáróhidálók elhelyezése
- monolit vasbeton nyílászáróhidálók betonacél armatúrájának elhelyezése, egyoldali gerendazsaluzat készítése a teljes gerendazsaluzási munka kb. 60%-ban.
- monolit vasbeton oszlopok zsaluzása, betonacél szerelése

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület mielőbbi véleményét és egyetértő nyilatkozatát a határozati javaslatomban foglaltakat illetően.

Előterjesztésemhez csatolom a vállalkozói szerződés határidejének módosítására irányuló kérelemmel kapcsolatosan keletkezett iratanyagot is.

Az előterjesztés és melléklete tájékoztatás céljából Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részére a megszokott módon kiküldésre került.

Az előterjesztésben foglalt ügyben a döntéseket a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozom meg.

Kulcs, 2020. december 2.




József Gyula
polgármester

**Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község
Polgármestere 173/2020. (XII. 03.) határozata a TOP-4.1.1-15-FE1-2016-00038
azonosítószámú, „Orvosi rendelő bővítése” tárgyú projekt kivitelezési munkálataira
vonatkozó Vállalkozói szerződés teljesítési határidejének módosításáról**

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község
Polgármestere úgy döntött, hogy

Kulcs Községi Önkormányzat és a New Generation Technologies Rendszerfejlesztő és
Szolgáltató Kft. között 2019. december 19. napján megkötött Vállalkozói szerződés teljesítési
határidejének módosítása iránt

a New Generation Technologies Rendszerfejlesztő és Szolgáltató Kft. által benyújtott
kérelmet elutasítom,

mivel Vállalkozó többszöri felhívás ellenére sem támasztotta alá a közbeszerzésekről szóló
2015. évi CXLI. törvény 141. § (4) bek. ca) és cb) pontjainak, valamint a 141. § (6)
bekezdésében foglaltaknak megfelelően hitelt érdemlően, tényyszerűen azt, hogy mi okozta a
teljesítés késedelmét.

Fentieket figyelembe véve a Vállalkozási szerződés 10.3 pontja alapján a teljesítési határidőt
2020. november 20. napjában állapítom meg.

A vállalkozói szerződésben foglaltak szerint a teljesítési határidő eredménytelen letelte után
Kulcs Községi Önkormányzat élni kíván a Vállalkozási szerződés 57. pontjában
meghatározott késedelmi kötbérrel.

Az előterjesztésben foglalt ügyben a döntést a Polgármester a katasztrófavédelemről és a
hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4)
bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozta meg.

Felelős: Jobb Gyula polgármester
Határidő: folyamatos

Kulcs, 2020. december 3.




Jobb Gyula
polgármester

Előterjesztés

Tárgy: Vis maior pályázati kérelem benyújtása a Kulcs, Hargita utcai földcsuszamlás helyreállítása érdekében (EBR 507363)

Tisztelt Képviselő-testület!

2020. október 29. napján vis maior támogatási igényt jeleztünk a Belügyminisztérium felé, mivel a Kulcs, 2873. hrsz. alatti Hargita utcában egy gépjármű alatt leszakadt a közterület, magával sodorva az aszfaltutat is.

A suvadás mintegy 160 m hosszan tart, a Kulcs, 2956. hrsz. alatti ingatlantól a Kulcs, 2983. hrsz. alatti ingatlanig, itt jelenleg csak gyalogos forgalom zajlik. A partfal suvadás kettő db önkormányzati ingatlant (2873. hrsz. Hargita utca és 2811. hrsz. Horgász utca) és 22 magáningatlant (Kulcs, 2956, 2957, 2964, 2965, 2973, 2974, 2982/3, 2982/4, 2982/2, 25983, 2844/2, 2844/1, 2839/1, 2838/2, 2836, 2835, 2834, 2810, 2809, 2808, 2807. hrsz. alatti ingatlanok) érint.

Felkértük műszaki szakértői nyilatkozat megtételére az AQUASTOP KKT. (1136. Budapest, Hegedüs Gy. u. 21. 1. e. 1.) alatti vállalkozást, mely megküldte a dokumentumot részünkre. A szakértői véleménye szerint az előzetes becsült költségigény Nettó 104.480.700 Ft + 28.209.789 Ft Áfa, Bruttó 132.690.489 Ft. Ennek megfelelően készítettem el határozatomat a pályázati dokumentáció benyújtásához.

A határozat meghozatalakor azonban nem kerültek rögzítésre a kivitelezésen kívüli egyéb költségek, melyek az előzetes szakértői nyilatkozatban még nem álltak rendelkezésre, ezért a 172/2020. (XI. 18. számú határozatomat módosítani kell.

A felmerülő költségek a kivitelezési feladatokon túl a műszaki ellenőr díja, a műszaki szakértő díja, a talajmechanikai fúrások, vizsgálatok díja, a kiviteli tervek, tervezői művezetés költsége, és a bonyolítás költségei, úgymint közbeszerzési költségek és a projekt bonyolítási költségei, melyek mindösszesen bruttó 13.081.000 Ft növekedést okoznak. A részletes költségvetést és a kivitelezési munkálatokra tett javaslatokat előterjesztésemhez mellékelem.

Az előterjesztés és az elkészült szakértői vélemény tájékoztatás céljából Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részére a megszokott módon kiküldésre került.

Az előterjesztésben foglalt ügyben a döntéseket a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozom meg.

Kulcs, 2020. december 3.




Jobb Gyula
polgármester

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község Polgármestere 174/2020. (XII. 3.) határozata Vis maior pályázati kérelem benyújtásáról a Kulcs, Hargita utcai földcsuszamlás helyreállítása érdekében (EBR 507363)

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község Polgármestere úgy döntött, hogy a Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község Polgármestere 172/2020. (XI. 18.) határozatot a Vis maior pályázati kérelem benyújtásáról a Kulcs, Hargita utcai földcsuszamlás helyreállítása érdekében (EBR 507363) visszavonja.

Az előterjesztésben foglalt ügyben a döntést a Polgármester a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozta meg.

Felelős: Jobb Gyula polgármester

Határidő: azonnal

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község Polgármestere 175/2020. (XII. 3.) határozata Vis maior pályázati kérelem benyújtásáról a Kulcs, Hargita utcai földcsuszamlás helyreállítása érdekében (EBR 507363)

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község Polgármestere úgy döntött, hogy Kulcs Községi Önkormányzat vis maior pályázati kérelmet nyújt be a Kulcs, Hargita utcai földcsuszamlás helyreállítása érdekében, EBR 507363 azonosító számon.

A földcsuszamlás helyreállításának becsült költsége az AQUASTOP KKT. (1136. Budapest, Hegedűs Gy. u. 21. 1. e. 1.) alatti vállalkozás műszaki szakértői költségbecslése alapján Nettó 114.780.700 Ft + 30.990.789 Ft Áfa, Bruttó 145.771.489 Ft.

A pályázati kérelemben Kulcs Községi Önkormányzat pályázati támogatásként 131.194.340 Ft-ot igényel, míg

a helyreállítási munkálatok fedezetének biztosítása érdekében 10 % önerőt, 14.577.149 Ft-ot biztosít, melynek fedezete Kulcs Községi Önkormányzat 2021. évi költségvetésének Ingatlan felújításának előirányzata.

Kulcs Községi Önkormányzat nyilatkozik, hogy

- a) a káreseményhez kapcsolódóan biztosítással nem rendelkezik,
- b) más, a tulajdonában lévő építményben ezt a feladatát nem tudja ellátni,

- c) a károsodott építmény Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 2. pontja szerinti (településüzemeltetés) kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgálja,
- d) vállalja a károsodott ingatlanak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását,
- e) saját erejéből - részben vagy egészben - a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani,
- f) az adott tárgyban korábban vagy egyidejűleg nem nyújtott be pályázatot,
- g) az általa felkért műszaki szakértő egyaránt független a kérelmet benyújtó helyi önkormányzattól, a helyreállítás későbbi tervezőjétől és kivitelezőjétől.

Az előterjesztésben foglalt ügyben a döntést a Polgármester a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozta meg.

Felelős: Jobb Gyula polgármester

Határidő: azonnal

Kulcs, 2020. december 3.




Jobb Gyula
polgármester

Előterjesztés

Tárgy: Kulcsi Százholdas Pagony Óvoda és Bölcsőde kérelme szünidei zárvatartás iránt

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kulcsi Százholdas Pagony Óvoda és Bölcsőde azzal a kérelemmel fordult Önkormányzatunkhoz, hogy az intézmény 2020. december 21-től 2021. január 3. napjáig történő zárva tartását engedélyezze.

Az előterjesztés melléklete tájékoztatás céljából Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részére a megszokott módon kiküldésre került.

Az előterjesztésben foglalt ügyben a döntéseket a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozom meg.

Kulcs, 2020. december 3.




Jób Gyula
polgármester

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község Polgármestere 176/2020. (XII. 3.) határozata Kulcsi Százholdas Pagony Óvoda és Bölcsőde szünidei zárvatartási kérelméről

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község Polgármestere úgy döntött, hogy támogatja a Kulcsi Százholdas Pagony Óvoda és Bölcsőde kérelmében foglaltakat, és hozzájárul ahhoz, hogy az intézmény 2020. december 21-től 2021. január 3. napjáig zárva tartson.

Az előterjesztésben foglalt ügyben a döntést a Polgármester a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozta meg.

Felelős: Jób Gyula polgármester
Határidő: azonnal

Kulcs, 2020. december 3.




Jób Gyula
polgármester

Előterjesztés

Tárgy: A polgármester beszámolója Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló, 4/2015. (II. 27.) Önkormányzati rendelete 4. § (3) bekezdése alapján a polgármester részére átruházott hatáskörben nyújtott szociális pénzbeni és természetbeni ellátások megállapításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló, 4/2015. (II. 27.) Önkormányzati rendelete 4. § (3) bekezdése kimondja, hogy a polgármester a Képviselő-testület által átruházott hatáskörébe tartozó szociális pénzbeni és természetbeni ellátások megállapításáról minden testületi ülésen beszámol a Képviselő-testületnek. A rendeletnek eleget téve nyújtom beszámolómat a 2020. november hónapban elbírált települési támogatásokról.

Az előterjesztés mellékleteként a beszámoló tájékoztatás céljából Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részére a megszokott módon kiküldésre került.

Az előterjesztésben foglalt ügyben a döntést a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozom meg.

Kulcs, 2020. december 3.




Jóbb Gyula
polgármester

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község Polgármestere 177/2020. (XII. 3.) határozata a polgármester által nyújtott szociális pénzbeni és természetbeni ellátások megállapításáról szóló beszámolóról

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község Polgármestere tájékoztatta Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testületét a szociális ellátásokról szóló, 4/2015. (II. 27.) Önkormányzati rendelete 4. § (3) bekezdése alapján az általa 2020. november hóban nyújtott szociális pénzbeni és természetbeni ellátások megállapításáról.

Az előterjesztésben foglalt ügyben a döntést a Polgármester a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozta meg.

Felelős: Jóbb Gyula polgármester

Határidő: azonnal

Kulcs, 2020. december 3.




József Gyula
polgármester

Tárgy: Dr. Garay Zsolt ingatlan vételi szándék bejelentése

Tisztelt Képviselő-testület!

I. szám alatti lakos vételi szándékát jelentette be Kulcs Községi Önkormányzat felé. Nevezett megvásárolná az Önkormányzat tulajdonában álló 3317. hrsz. alatti közterület egy részét, mintegy 2.5 x 6 m nagyságban, mely terület nevezett Kulcs, 3250. hrsz. alatti ingatlanával határos.

Ez az a terület, melyen Kulcs Községi Önkormányzat a 2020. augusztus 24. napján a 123/2020. (VIII. 24.) számú határozatával parkolót létesített.

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 8/2016 (VI.30.) önkormányzati rendelete rendelkezik forgalomképtelen vagyonáról az alábbiak szerint:

„2. § (3) A helyi önkormányzat tulajdonát képező nemzeti vagyonelemek közül a törzsvagyon fogalmát, a törzsvagyonba tartozó forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak körét a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) 5. § (2) bekezdése határozza meg.”

Szintén e rendeket így rendelkezik:

„2. § (6) Az ingatlan forgalomképtelensége megszűnik, amennyiben a külön jogszabály alapján lefolytatott telekrendezési eljárásban megváltozik az ingatlan jellege, illetve a telekrendezési határozat végrehajtása érdekében a tulajdonosok megállapodnak.

(7) A forgalomképtelenség megszüntetéséhez az Önkormányzat Képviselő-testületének döntése szükséges.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény értelmező rendelkezése szerint *forgalomképtelen nemzeti vagyon* az a nemzeti vagyon, amely az e törvényben meghatározott kivétellel nem idegeníthető el, vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékJog vagy ugyanezen okokból alapított szolgalmat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékJog kivételével nem terhelhető meg, biztosítékkul nem adható, azon osztott tulajdon nem létesíthető.

Az Nvtv. úgy rendelkezik, hogy forgalomképtelen vagyonnak minősül – többek közt - a helyi közutak és műtárgyaik, és a helyi önkormányzat tulajdonában álló terek, parkok, közterületek.

Mivel az ingatlan jelenleg forgalomképtelen, azt nem lehet elidegeníteni. Kulcs Községi Önkormányzat a tulajdonában álló közterületeit nem kívánja a jövőben sem részben, sem egészében elidegeníteni, ilyen tárgyú javaslat a Képviselő-testület részéről nem érkezett. A közterület más célú hasznosítása Kulcs Községi Önkormányzat Helyi építési szabályzatának módosításával lehetséges, mely módosítás jelen esetben nem indokolt.

Az előterjesztés mellékleteként a kérelem tájékoztatás céljából Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részére a megszokott módon kiküldésre került.

Az előterjesztésben foglalt ügyben a döntést a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozom meg.

Kulcs, 2020. december 3.




Jobb Gyula
polgármester

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község Polgármestere 178/2020. (XII. 3.) határozata Dr. Garay Zsolt kulcsi lakos ingatlan vételi szándékának bejelentéséről

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község Polgármestere úgy döntött, hogy a l szám alatti lakos által benyújtott, Kulcs Községi Önkormányzat 1/1 tulajdonában álló, Kulcs, 3317. hrsz. alatti Bem utca közterület megnevezésű ingatlanának egy részére vagy egészére tett vételi szándékot elutasítja, az ingatlant nem kívánja értékesíteni.

Az előterjesztésben foglalt ügyben a döntést a Polgármester a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozta meg.

Felelős: Jobb Gyula polgármester

Határidő: azonnal

Kulcs, 2020. december 3.




Jobb Gyula
polgármester

Előterjesztés

Tárgy: Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság kérelme támogatási megállapodás módosítása iránt

Tisztelt Képviselő - testület!

A Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság kérelmet nyújtott be Önkormányzatunk felé, melyben Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetőjének kérésére az elszámolási határidő módosítását indítványozza a 2020. évre vonatkozóan felajánlott támogatás vonatkozásában.

A 9/2020. (I. 29.) képviselő-testületi határozatban foglaltak szerint 2020. május 18. napján megkötött megállapodást kívánja a Rendőr-főkapitányság módosítani oly módon, hogy a támogatott részére átutalt adomány elszámolásának határidejét 2021. június 30. napjában állapítsuk meg. Az 1. számú módosítás tervezetét a Rendőr-főkapitányság megküldte részünkre.

Az előterjesztés mellékleteként a kérelem tájékoztatás céljából Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részére a megszokott módon kiküldésre került.

Az előterjesztésben foglalt ügyben a döntést a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozom meg.

Kulcs, 2020. december 3.




Jób Gyula
polgármester

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község Polgármestere 179/2020. (XII. 3.) határozata Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság kérelme támogatási megállapodás módosítása iránt

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község Polgármestere úgy döntött, hogy a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság által benyújtott, támogatási megállapodás módosítása iránti kérelmét elfogadja, és a támogatási megállapodást az előterjesztés mellékletét képező „Megállapodás 1. szám módosítása” tervezetnek megfelelően írja alá.

Az előterjesztésben foglalt ügyben a döntést a Polgármester a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozta meg.

Felelős: Jób Gyula polgármester

Határidő: azonnal

Kulcs, 2020. december 3.




Jób Gyula
polgármester

Előterjesztés**Tárgy: Nevelési-oktatási intézmények körzet-kijelölése**

Tisztelt Képviselő - testület!

A Dunaújvárosi Tankerületi Központ megküldte Önkormányzatunk részére a nevelési – oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. VIII. 31. EMMI rendelet 24. § (1) bekezdése értelmében az illetékességi területünkön a kijelölt körzetek tervezetéről.

A rendelet 24. § (1a) bekezdése alapján a települési önkormányzat a véleményéről vagy körzethatár módosítását kezdeményező javaslatáról február 15. napjáig tájékoztatja az illetékes tankerületi központot.

Az előterjesztés mellékleteként a tervezet tájékoztatás céljából Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részére a megszokott módon kiküldésre került.

Az előterjesztésben foglalt ügyben a döntést a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozom meg.

Kulcs, 2020. december 3.




József Gyula
polgármester

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község Polgármestere 180/2020. (XII. 3.) határozata a nevelési-oktatási intézmények körzet-kijelöléséről

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község Polgármestere úgy döntött, hogy a Dunaújvárosi Tankerületi Központ által megküldött nevelési-oktatási intézményekkel kapcsolatos körzetek tervezeti listáját tudomásul vette, és az iskolai körzethatárokat tervezetével egyetért.

Az előterjesztésben foglalt ügyben a döntést a Polgármester a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozta meg.

Felelős: József Gyula polgármester

Határidő: azonnal

Kulcs, 2020. december 3.




József Gyula
polgármester

Előterjesztés

Tárgy: Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel támogatása iránti kérelem

Tisztelt Képviselő-testület!

§ kulcsi lakos nyújtott be kérelmet gyermeke tanulmányainak támogatására.

Kulcs Községi Önkormányzatnak az Arany János Tehetséggondozó Programban részt vevők ösztöndíjáról szóló 6/2019. (VI.27.) sz. rendelete alapján:

Az Önkormányzat célja azoknak a tehetséges, nyolcadik osztályos tanulóknak a támogatása, akik hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetűek, vagy egyéb, társadalmi hátránnyal küzdenek, elősegítve azt, hogy ezek a tanulók megkezdhessék és sikeresen elvégezhessék középfokú tanulmányaikat, végzettséget szerezzenek, és javuljanak esélyeik a felsőfokú tanulmányok megkezdéséhez.

Az Önkormányzat kérelemre az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételhez elvi támogatói nyilatkozatot és ösztöndíjat nyújthat.

A programba való jelentkezésről, a pályázati lehetőségről az önkormányzat minden év január 15. napjáig felhívást tesz közzé honlapján keresztül. A képviselő-testület a kérelem és a benyújtott melléletek alapján a programban való támogatásról vagy a kérelem elutasításáról a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a benyújtást követő legközelebbi testületi ülésen dönt. A kérelemhez csatolni kell az alábbi iratokat: a nevelő-testület támogató nyilatkozatát, a lakcím igazolását, a programban résztvevő azon intézmény megjelölését, amelyikbe a tanuló kéri a felvételét.

Az ösztöndíj összege tanévenként 10 hónapon keresztül havi 5 ezer Ft összegű lehet az önkormányzat döntésétől függően.

Kérelmező gyermeke 2019. szeptemberben kezdte meg tanulmányait a székesfehérvári Teleki Blanka Gimnázium és Általános Iskolában és azóta is az iskola tanulója. Az elmúlt évben a gyermek a programba felvételt és támogatást nyert, kérelmező a támogatás további megállapítását igényeli.

Az előterjesztés mellékleteként a tervezet tájékoztatás céljából Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részére a megszokott módon kiküldésre került.

Az előterjesztésben foglalt ügyben a döntést a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozom meg.

Kulcs, 2020. december 3.


József Gyula
polgármester

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község
Polgármestere 181/2020. (XII. 3.) határozata
az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel támogatása iránti
kérelemről

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község
Polgármestere úgy döntött, hogy S kulcsi lakos által benyújtott
kérelmet elfogadja, és an.
Kulcs, I 2. szám alatti tanuló részére 2020. szeptember 1- napjától 2021.
június 15. napjáig terjedő időszakra 5.000 Ft/hó támogatást állapít meg.

A támogatás fedezete: Kulcs Községi Önkormányzat 2020. és 2021. évi költségvetésének
Egyéb, nem intézményi ellátások előirányzata.

Felelős: József Gyula polgármester
Határidő: azonnal

Kulcs, 2020. december 3.




József Gyula
polgármester

Előterjesztés

Tárgy: A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről, a vagyonyilatkozatok átadásáról, nyilvántartásáról, és a vagyonyilatkozatban foglalt személyes adatok védelméről szóló szabályzat módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Állami Számvevőszék elvégezte „Az önkormányzatok ellenőrzése – Az önkormányzatok integritásának ellenőrzése” című ellenőrzést a Kulcsi Polgármesteri Hivatalnál.

az ellenőrzés a helyi önkormányzatok és azok gazdálkodási feladatait ellátó önkormányzati hivatalok szabályozási környezetére, a főbb integritási kontrollok kiépítettségére terjedt ki.

Az ellenőrzést követően érkezett Önkormányzatunkhoz egy figyelemfelhívó levél, mely az ellenőrzés során feltárt hibák, hiányosságok felszámolására lehetőséget ad, a hiba megjelölésével.

Kulcs településen az alábbi hiányosságot tárta fel az Állami Számvevőszék: a hivatalnál az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 11. § (6) bekezdés előírásai ellenére nem állapította meg a vagyonyilatkozat átadására, nyilvántartására, a vagyonyilatkozatban foglalt személyes adatok védelmére vonatkozó *további* szabályokat.

E hibára vonatkozóan felkérte a Számvevőszék a Jegyzőt, hogy tegye meg a megfelelő intézkedéseket.

A Jegyző felülvizsgálta „A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről, a vagyonyilatkozatok átadásáról, nyilvántartásáról, és a vagyonyilatkozatban foglalt személyes adatok védelméről szóló” szabályzatot, és a megtette módosító javaslatát.

Az előterjesztés mellékletként az Állami Számvevőszék levele, és a szabályzat módosításának tervezete tájékoztatás céljából Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részére a megszokott módon kiküldésre került.

Az előterjesztésben foglalt ügyben a döntést a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozom meg.

Az előterjesztés mellékletként a tervezet tájékoztatás céljából Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részére a megszokott módon kiküldésre került.

Kulcs, 2020. december 3.



(Handwritten signature)
Jobb Gyula
polgármester

**Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község
Polgármestere 182/2020. (XII. 3.) határozata**

**A vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről, a vagyonnyilatkozatok átadásáról,
nyilvántartásáról, és a vagyonnyilatkozatban foglalt személyes adatok védelméről szóló
szabályzat módosításáról**

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Kulcs Község
Polgármestere úgy döntött, hogy „A vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről, a
vagyonnyilatkozatok átadásáról, nyilvántartásáról, és a vagyonnyilatkozatban foglalt
személyes adatok védelméről” szóló szabályzat módosítását a határozat mellékletében foglalt
tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Jobb Gyula polgármester
Határidő: azonnal

Kulcs, 2020. december 3.




Jobb Gyula
polgármester