

**Kulcs Község Jegyzője**  
**mint a Helyi Választási Iroda Vezetője**  
**2458. Kulcs, Kossuth Lajos utca 83.**  
**Telefon: (06-25) 440-400**

---

**Szám:** I./1811-3/2022.  
**üi.:** dr. Neumann Helga

**Tárgy:** helyi népszavazási kezdeményezés  
elutasítása

**Kulcs Község Helyi Választási Iroda Vezetőjének**  
**1/2022. (IV. 14.) HATÁROZATA**

Kulcs Község Helyi Választási Iroda Vezetője Illéssy István (2458. Kulcs, Rózsahegy u. 13.) (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott helyi népszavazás kezdeményezése tárgyában az alábbi határozatot hozza:

Kulcs Község Helyi Választási Iroda Vezetője az  
*"Egyetért-e Ön azzal, hogy Kulcs Község Önkormányzata rendeletben szabályozza a szállásjellegű és munkásszállás épületek maximális befogadóképességét 10 főben, és a társasházak lakásszámát hatban?"*

helyi népszavazásra javasolt kérdést elutasítja, és azt nem terjeszti Kulcs Község Helyi Választási Bizottsága elé.

E határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs, de a Szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Helyi Választási Bizottság napirendjére kell tűzni.

**INDOKOLÁS**

A szervező 2022. április 13. napján Kulcs Község Helyi Választási Irodáján a Helyi Választási Bizottságához címzett helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló, helyi népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be.

A benyújtott kérdés: *"Egyetért-e Ön azzal, hogy Kulcs Község Önkormányzata rendeletben szabályozza a szállásjellegű és munkásszállás épületek maximális befogadóképességét 10 főben, és a társasházak lakásszámát hatban?"*

Kulcs Község Helyi Választási Iroda vezetője a benyújtott helyi népszavazási kezdeményezéssel kapcsolatosan benyújtott iratokat áttekintette és az alábbiakat állapította meg.

A Helyi Választási Iroda vezetője elsődlegesen azt vizsgálta meg, hogy szervező megfelel-e a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakba: Nsztv.) 36. § (3) bekezdésében meghatározott feltételeknek. A Helyi Választási iroda megállapította, hogy szervező szerepel a központi névjegyzékben, tehát a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választó lehet.

A Helyi Választási Iroda vezetője ezt követően azt vizsgálta meg, hogy a népszavazásra javasolt kérdés Kulcs Községi Önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik-e.

A szervező fenti kérdését a helyi építési szabályzattal összefüggésben, a meglévő önkormányzati rendelet módosítására irányuló szándékkal fogalmazta meg.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja szerint a településfejlesztés, településrendezés körében a helyi építési szabályzat megalkotásáról való gondoskodás helyi önkormányzati feladat, mely kötelezettségnek Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete eleget tett.

Az Nsztv.) 32. §-a a következőket mondja ki:

*„32. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben.*

**(2) Nem lehet helyi népszavazást tartani**

**a) a költségvetésről és a zárszámadásról,**

**b) a helyi adókról,**

**c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésekről,**

**d) a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.”**

Az Nsztv. 32. § (2) bekezdés a) pontja alapján egyértelműen megállapítható, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés tiltott tárgykörre irányul, mely miatt a kérdés helyi népszavazásra nem bocsátható. A helyi népszavazásra javasolt kérdés a helyi önkormányzat költségvetését - annak kiadási oldalát - jelentős mértékben befolyásoló döntéshozatalra irányul, mivel a Helyi építési szabályzat és a Településszerkezeti terv módosítása, vagy új rendelet készíttetése jelentős összegű, több millió Ft értékű anyagi fedezetet kíván.

A Helyi Választási Iroda álláspontja szerint nem bocsátható helyi népszavazásra az a kérdés, amely akár indirekt módon is, költségvetés azonosítható kiadásának módosítását teszi szükségessé, mivel ezzel a választópolgárok a Képviselő-testület döntési hatáskörét elvonva közvetlenül határoznák meg a helyi önkormányzati költségvetési rendeletben szereplő egyes kiadási előirányzatokat.

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

A választópolgári egyértelműség tekintetében a Kúria már számos szempontot fogalmazott meg, mely szerint a népszavazási kérdéssel szemben követelmény, hogy az világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, feleljen meg a magyar nyelv nyelvtani szabályainak, a választópolgárok jól értsék, lássák át a kérdés lényegét, jelentőségét, hogy tudatosan és átgondoltan tudják leadott szavazataikkal a jogaikat gyakorolni. Amennyiben a népszavazási kérdés pontosan nem értelmezhető, akkor a népszavazáshoz való jog tudatos döntés hiányában csak formálisan érvényesülhet, nem tekinthető legitimnek az a népszavazás, amelyen a választópolgár nem tudja pontosan, hogy miről szavaz, és döntése milyen következményekkel jár.

A Helyi Választási Iroda vezetőjének megítélése szerint a javasolt kérdés az egyértelműség követelményeknek nem felel meg, a témában jártas magasabb szintű szakmai tudást igényel.

Az Nsztv. 40. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

*„40. § (1) Ha a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 35. §-ban, a 36. §-ban és a 38. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, a helyi választási iroda vezetője a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és a kérdést nem terjeszti a helyi választási bizottság elé. Az elutasító*

határozat tartalmára és közlésére a Ve. 46. §, 47. §, 48. § (3) bekezdése és 50. § rendelkezéseit kell alkalmazni.”

Tekintettel arra, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés az Nsztv. 32. § (2) bekezdés a) pontja szerinti tiltott tárgykört érint, nem felel meg az egyértelműség követelményének, ellentétes a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeletetésével, ezért - az Nsztv. 40. § (1) bekezdésében fogalt hatáskörömben eljárva - Kulcs Község Helyi Választási Iroda Vezetője a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és hozta meg a kezdeményezésről elutasító határozatát.

A jogorvoslati lehetőség kizárásáról, és a kérdés ismételt benyújtásáról szóló tájékoztatás az Nsztv. 40. § (2) bekezdésén alapul.

Kulcs Község Választási Irodája jelen határozatot szervező részére postai úton küldi meg a Ve. 48. § (3) pontja alapján, mivel szervező a határozat rövid úton való közlésének módját kérelmében nem jelölte meg.

A határozatot Kulcs Község Választási Irodája a Kulcsi Polgármesteri Hivatal hivatalos hirdetőtábláján, valamint az önkormányzat hivatalos honlapján ([www.kulcs.eu](http://www.kulcs.eu)) nyilvánosságra hozza.

Kulcs, 2022. április 14.



**Dr. Neumann Helga**  
**jegyző,**  
**a helyi választási iroda vezetője**

