

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. augusztus 19. napján 8.00 órakor a Polgármesteri Hivatal kistárgyalóban megtartott soron kívüli nyílt testületi üléséről.

Jelen vannak: Jobb Gyula Polgármester

Deák Ibolya Rózsa alpolgármester

Dr. Neumann Helga jegyző

Fekete Ágota, Márkovicsné Fejes Gizella, Oberrecht Tamás, Posch János,
Tóthné Vass Anita képviselők

Gajdó László bizottsági kültag, Bársony Zsolt Hazai Kommunális Kft. képviselőjében.

Jobb Gyula Polgármester

Köszönti a képviselő-testület tagjait és a meghívottakat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület létszáma 7 fő, tehát a képviselő-testület határozatképes.

Felkéri a testületi tagokat, hogy aki ennek megfelelően egyetért a napirendi pontokkal, az kézfeltartással jelezze.

Szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 7 fő. A képviselő testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 147/2026. (VIII.19.) határozata
Kulcs Községi Önkormányzat 2026. augusztus 19.-i képviselő-testületi ülésének
napirendi pontjairól

1. Közzolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére irányuló egyeztetés
2. Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete az államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről
3. Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közzolgáltatásról szóló 16/2015. (VIII.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Kulcsi Szociális Intézmény beadványa gyermekszállítás ügyében

Felelős: Jobb Gyula polgármester

Határidő: azonnal

1. Közzolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére irányuló egyeztetés

Jobb Gyula Polgármester:

Szeretettel köszönt mindenkit. A testületi ülést azért hívta össze, mert az önkormányzat likviditásának megőrzése érdekében szükséges átgondolni a településen keletkező folyékony hulladék elszállításának jövőbeni megoldását. Nekünk, mint önkormányzatnak kötelező feladatunk a közzolgáltatás megszervezése, és működtetése, de nem kötelező feladatunk az

ezzel járó költség viselés. Eddig ezt a költséget vállaltunk és vállalni tudtuk, de mára a helyzet megváltozott, és nincs fedezetünk a költségek további viselésére. A vállalkozóval azonban egyelőre élő szerződésünk van, de nincs anyagi fedezetünk annak fizetésére, így a szerződést törvényes keretek között, de fel kell bontanunk. E feladat feltételeinek kidolgozása lesz a mai nap témája.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Elsődlegesen a két rendelet tervezetét kell megtárgyalni és elfogadni, ezt követően lehetséges tovább haladni. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló rendeletet úgy javasolt módosítani szeptember 1. napjától, ha annak feltételei fennállnak, hogy ki kell venni a szerződésből azt a részt, amely rögzíti, hogy az önkormányzat milyen költséget fizet a lakosság mellett a közszolgáltatónak. A másik pedig a működési célú pénzeszköz átadási rendelet felülvizsgálata. Ez már egy létező rendelete az önkormányzatnak, de szükséges új rendelkezéseket hozni, mely miatt a rendeletet javasolja hatályon kívül helyezni, és a bővített rendeletet elfogadni. A rendelet nemcsak a Hazai Kommunális Kft-re vonatkozhat, hanem minden olyan szervezetre, akit támogatunk, vagy minden olyan pénzre, ami az önkormányzathoz érkezik be, vagy onnan távozik támogatásként. Ha elfogadják a rendeletet, utána lehet a szerződés megszüntetésével kapcsolatos problémákat elkezdni tárgyalni. A kormányhivatal és a MEKH ügyintézője részletes tájékoztatást adott, hogy mi a menete annak a folyamatnak, mely végén az állam fizeti meg a díjkülönbözetet a közszolgáltatást végző, kijelölt vállalkozásnak. Pár hónapos átfutási ideje van ennek a hatósági eljárásnak, mire pénzéhez jut a vállalkozás. Azonban sem ők, sem mi nem látjuk még, hogy hogy néz ki egy ilyen tényleges eljárás, ami a végén támogatást állapít meg. Még nem látjuk, mik a feltételei. Az tény, hogy nem úgy működik, mint egy pályázat, hanem az igazolt költségeket kifizetik a vállalkozásnak. De jelenleg nem tudjuk, mit fogadnak el igazolt költségnek. Azt kell néznünk, hogyan legyen tovább, hogy a település is működjön, a lakosságtól a folyékony hulladék el legyen szállítva, a cég is tudjon szolgáltatni, és ne vigye a költség fizetése az önkormányzatot csődbe.

Jobb Gyula Polgármester:

A legnagyobb problémát az okozza, amennyit nekünk, önkormányzatnak fizetnünk kell. Ez évi 70 millió forint, ezt nem tudjuk a mai lehetőségeink szerint kifizetni. Jogilag nem háríthatjuk át a lakosságra sem a rezsitörvény miatt. Segítenünk kell, hogy ez a szolgáltatás működjön, ne legyen fennakadás. Ha a szennyvíz nem kerül elszállításra, akkor ott nagyon nagy baj van. Az is probléma, hogy a lakosság ennek kis részét fizeti. Legjobb lenne, ha a lakosság kifizetné, amit felhasznál.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Jelenleg erre a rezsitörvény miatt nincs lehetőség, mert törvénytelen a 2013-as befagyasztott díj feletti díjat a felhasználóval megfizettetni. Törvénytelenységbe önkormányzat nem eshet.

Jobb Gyula Polgármester:

A legjobb lehetőség az lenne, hogy a jogszabályalkotók változtassák meg ezt a nem kellően átgondolt jogszabályt. Itt, helyben keletkezik a probléma. Szennyvízről beszélünk. A Hazai Kommunális Kft. garanciát vár tőlünk, meg az államtól arra, hogy valaki kifizeti az általa elvégzett munkát. Mi is garanciát várunk, kérünk a cégtől, hogy ez el lesz szállítva, ha bármi is történik. Innen kezdjük a tárgyalást, hogy mit tudunk tenni, mint önkormányzat, és mint szolgáltató

Bársony Zsolt (Hazai Kommunális Kft.):

Mindenféleképpen a megoldást keresi. Nem kihátrálni akar belőle. A kolleganők folyamatosan kapcsolatban vannak a MEKH-nél azzal, aki ezt az ügyet intézi. Előteszteket, folyamatos papírmunkát csinálnak, hogy ez megfelelően menjen. Az adminisztratív dolgokat teljesíteni tudják. Szerinte az önkormányzatnak és a vállalkozónak közös most az érdeke. Azzal, hogy a MEKH megfizet bennünket, anyagi nyereségük nem lesz. Azt szeretné elérni, hogy legalább ez a nulla biztosítva legyen, hogy ráfizetése ne legyen. Az önkormányzat és a kft között egy együttműködési megállapodást kell kötni, ezzel biztosítani kell a helyzetet. Ha ez stabilan le van fektetve, akkor fog normálisan működni. Az anyagi része az önkormányzatnak nullás lesz abban, hogy vissza fogja kapni a pénzét. Meg fogja fizetni a MEKH két részletben december 31-ig és a kijelölés végén, kétütemben. Viszont neki szüksége van minimum az 50%-ára annak az összegnek, hogy működni tudjon és fizetni tudjon. Ezt az önkormányzatnak folyamatosan biztosítani kell ahhoz, hogy ne váljanak működésképtelenné. Más önkormányzatokkal is van szerződése, elég sokkal. A többit is ugyan úgy fogja a MEKH vizsgálni az önkormányzat miatt, mivel részazonosítanak. Mennyit dolgoznak, mennyi költségük van, miket fizetnek be. Leellenőriz az utolsó számláig. Arányosítani fogja, hogy mennyit költöttek erre az önkormányzatra. Megnézik, hogy ez százalékosan a kijelölt önkormányzatra mennyit tesz ki és így fogják kifizetni őket. Ez egy nagyon összetett folyamat, de a jó része, hogy fizet. Az indokolt költségeket fogják megkapni. Havi körülbelül 3 millió Ft-ot kellene, hogy kapjanak az önkormányzattól.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Ezt addig, amíg a támogatást meg nem kapják?

Bársony Zsolt: A támogatást december 31-ig fogom megkapni. Az első részét. Az önkormányzatnak fog utalni a MEKH, és az önkormányzat fog nekem utalni. Ez egy napon bonyolódik le.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Mi fog történni január 1-jétől? A MEKH 5 évre adja a támogatást vagy 1 évre vagy 4 hónapra? Az a kérdés, hogy a kérelmet újra be kell nyújtani minden évben?

Bársony Zsolt:

A katasztrófavédők 1 éves időtartamra jelölik ki őket. Szeptember 1-jétől december 31-ig lesz az első elszámolási kérelem, amit benyújtanak. Erre kapja meg az összeget. A másik pedig szeptember 1-jéig vagy a kijelölés megszűnéséig. Vagy egy újbóli 1 év kijelölésekor. Ötször, összesen 5 évig lehet kijelölni egy vállalkozót ebben az ütemben. Tehát az önkormányzatnak azt a havi 3-3 millió Ft-ot kell nélkülöznie addig, amíg ezek a pénzek megjönnek. A jó hír, hogy visszakapja a pénzét. A rossz hír, hogy havi 3 millió Ft-jába fog ez kerülni addig. A másik felét, pedig ők gazdálkodják ki.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Az önkormányzat költségvetési évben, előirányzatokkal dolgozik. December 31-ig tudják a kötelezettségeket vállalni. Arra szolgál ez a működési célú pénzeszköz átadás rendelet, hogy egy évre adandó támogatást hogyan tud az önkormányzat fizikailag kezelni. Ez az első rész, amiben megállapodtunk, hogy kifizetné az önkormányzat, mint visszatérítendő támogatást, ez december 31-ig szól, ezzel a jövő évben kell elszámolni. De a szolgáltatónak már lehetősége lesz decemberben benyújtani a következő kérelmét, hogy januártól újra kéri ezt a működési célú pénzeszköz átadást, amiről a testület januárban tud dönteni, újra ugyanazokkal a

feltételekkel, mint amivel ezt a szerződést megköti majd. Nem folyamatos a támogatás, hanem egy új támogatási nyilatkozatot kell kitölteni.

Bársony Zsolt:

A katasztrófavédőkkel december 31-ig jelöltetnek és ott vége a kijelölésüknek. Nem egy év lesz, a MEKH első körben december 31-ig ad előleget. Addig megkapják a pénzt és utána sokkal jobban tudja az önkormányzat, hogy mennyi pénzből kell jövő évben gazdálkodnia.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Ez a része a testület által is kezelhető a rendeleten belül. Inkább az a pont érdekli, hogy mi történik akkor, ha a vállalkozás nem kap olyan összegű támogatást, mint amennyibe kerül a vállalkozása finanszírozása. Mert akkor nem lehet visszatérítendő támogatás, mert arra nem kap a vállalkozás elegendő állami támogatást. Ez az, amit senki nem tud egyelőre.

Bársony Zsolt:

Itt van az, hogy december 31-ig fogják megcsinálni első lépcsőben.

Deák Ibolya alpolgármester:

Mi a garancia, hogy most bármiben is megállapodunk, de a tulajdonostársra olyan feltételeket tesz, ami olyan helyzetbe hoz, ami részünkről tarthatatlan, mivel jelenleg nincs itt. Megérti, hogy Ön aggódik a vállalkozásáért, mi pedig a költségvetésünkért, viszont minden egyes egyeztetés után nem tudunk ugyanazon a pályán maradni. Az, hogy a különbözetet fizessük, az egy szürke dolog. Mi ilyenre nem tudunk felelősségteljesen elköteleződni. Nekem, aki azért néhányszor helyettesítőként ugyan, de részt vettem a tárgyalásban, nekem aggályos a jövőre nézve, hogy ez a megállapodás mennyire lesz kőbe vésve.

A másik a Mezőföldvíztől kapott levél, ami megint kérdéseket vet fel, hogy mit fog elfogadni az állam, ha hitelesen a befogadó nyilatkozata szerint 713 m³-t fogad be tőlünk havonta, és az önkormányzat meg több, mint 1.100 m³-t fizettünk ki az Önök számára az elszámolt szállítólevelek alapján. Mit fog a MEKH elfogadni indokolt költségként, és utána mennyit kell nekünk, mint különbözetet teljesíteni. Nekünk ez mind plusz kiadás, nem az önkormányzat feladata lenne a szolgáltatás díjának fizetése, de ezeket a költségeket ránk testálják anélkül, hogy valamilyen ellentételezést kapjunk.

Bársony Zsolt:

A válaszomban menjünk sorjában. A kijelölés december 31-ig történjen meg. Nem tudjuk, nem tapasztaltuk. Ő is a biztonságot keresi, a közös megegyezést. Ő is átnézte a cég jogászával a lehetőségeiket, hogy ne utána kezdjünk el gondolkodni. Ezt biztonsággal kell végig járni mindenkinek. Folyamatosan akar szolgáltatni, és úgy akarja ezt csinálni, hogy ez valóban jó legyen. Folyamatosan azon dolgoznak, hogy hogy csinálják és hogy lehet ezt stabilan és biztonsággal összerakni. Ha ez mindkét részcél egyezik, akkor lesz jó.

A tulajdonos társa is azon van, hogy ez így működjön. De be kell fizetniük 20-áig az áfát, a dolgozói felé is felelősséggel van, hogy időben megkapják a fizetésüket, mert elveszítenék őket. Az együttműködési megállapodást önkormányzati kivitelezhetőségig csinálják meg. December 31-ig legyen egy próba. És december 31-ig kijavítják a hibákat. Ez anyagilag senkit nem fog megterhelni még annyira. A 3-4 hónap összegét havonta szeretnék megkapni, mint a számlák esetében, nem kérik előre. Az önkormányzat az együttműködési megállapodás keretén belül minden hónapban odaadja azt a 3 millió Ft-ot, amit a MEKH utalás után visszautalnak.

Deák Ibolya alpolgármester:

A 3 millió Ft-ot csak addig, amíg ki nem derül, mi a valós összeg. Mi történik, ha kiderül, hogy csak 2 millió?

Bársony Zsolt:

Ameddig kijelölve vannak, addig minden hónapban 3 millió az alapja. Mert különben nem tudja megfinanszírozni más munkáiból azokat a 3 millió Ft-okat. Ha megkapja az állami támogatást, azonnal visszautalja.

Gajdó László biz. kültag:

Az alpolgármester asszonynak azzal van problémája, hogy vajon mekkora összeget fog mondani a MEKH.

Bársony Zsolt:

Igen, az neki is problémája, mínuszt nem fognak bevállalni.

Márkovicsné F.Gizella képviselő:

Az interneten úgy van, hogy az egész éves előleget folyósítják, megbecsült előleget. Év végén van az elszámolás.

Bársony Zsolt:

Igen, tárgyévet. A szeptember 1-től december 31-ig tart jelen esetben a tárgyévi.

Gajdó László biz. kültag:

De akkor a következő évben már nem kell előleget adni, mert akkor már kiutalja az állam a támogatást.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Tehát összefoglalva: az önkormányzat havi 3 milliót utal addig, amíg meg nem érkezik az állami támogatási okirat, maximum 3 hónapig, és ha megérkezik a támogatás, akkor egy összegben visszakapja az összeget. Vagy 6 milliót ad vissza vagy 9-et, amennyi időbe beletelik a dolog, és a fennálló összeggel a szolgáltató ezt követően maga rendelkezik, és azzal számol el a következő január elsejéig. Január elsején ugyanúgy meg kell igényelni ezt a támogatást, és akkor újra kezdődne neki ez a három hónapos visszatérítendő támogatás. Amikor a szolgáltató megkapja, akkor már az egész évi támogatást, abból visszautalja azt, amit az önkormányzat már kifizetett, és abból az egész évben gazdálkodik. De a gazdálkodásával az a probléma, hogy ha nem annyi összeget állapít meg neki a MEKH, amennyi a jelenlegi díja, azt a különbözetet ki fizesse ki. Ezen van a kérdés.

Jobb Gyula Polgármester:

Visszatérünk arra, hogy a kormányrendeletet módosítani kellene, hogy ezt a különbözetet az fizesse ki, aki fogyasztja.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Rendben, de azokat a jogszabályokat nem az önkormányzat hozza, így arra még várni kell.

Posch János képviselő:

Veszteségünk mindenhogy lesz, és azt nekünk kell bevállalni, mert ez egy kötelező feladat. Az nem mindegy, hogy ennek a mértéke mennyi. Amíg ez a törvény hatályban van, addig a lakosnak nem kell megfizetni, a szolgáltató pedig nem szolgáltat ingyen. Azonban, ha sikerül

megoldanunk, hogy felmondjuk a szolgáltatást, és újra őket jelöljük ki szolgáltatóként, akkor kevesebb veszteséggel kell számolnunk. Ha nem egyezünk meg, akkor nyakunkon marad a fizetendő 100%-ban.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Ha az önkormányzat és a szolgáltató között nem születik megállapodás a szerződés felbontása ügyében, akkor jövő júliusig van kötelező szerződésünk, mely szerint az egészet az önkormányzatnak kell megfizetnie. Ha az önkormányzat nem tud fizetni, akkor a szolgáltató majd benyújtja a fizetési meghagyást, amely esetben fizetési képtelenség esetén kirendelnek egy csődbiztost. A polgári bíróság meg fogja nekik ítélni a számlák összegét kamatos kamattal. Ha most nem is jutnak a pénzhez, de 2-3 év múlva hozzá fognak jutni, de addig ki fogja működtetni az elszállítást? Mindenki érdeke, hogy közös megállapodásra jusson a két fél.

Amiről még beszélni kell, hogy az egy év alatt is az önkormányzat kötelező feladata a közszolgáltatás megszervezése, tehát gondoskodni kell új beszerzési eljárás lefolytatásáról. Nyílt közbeszerzési eljárást tudunk indítani, amely esetben kiderülne, hogy jelentkezik-e olcsóbb szolgáltató országosan.

Várhatóan egy évre lesz kijelölve a Hazai Kommunális Kft. Ez a konstrukció, ami össze lett állítva, jelenleg számunkra a legjobb. Semmi olyan nincs benne, ami károsan befolyásolna. Azonban mindenképpen egy éven belül fel kell mutatnunk a kormányhivatal felé, hogy megversenyeztettük újra, tehát megpróbáljuk a közszolgáltatást életben tartani, és akkor meglátjátok, hogy érkezik-e valami ajánlat.

Fekete Ágota képviselő:

Teljesen mindegy, hogy ki szolgált. A rezsi törvény szerint 1000 Ft feletti részt nekünk kell kifizetnünk.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Nem nekünk, valakinek. Nem a lakosnak. Nekünk mindenképpen meg kell mutatnunk, hogy megpróbáltuk.

Jobb Gyula Polgármester:

Olcsóbb ajánlat nem egyszerű. Nem lesz olcsóbb, ha távolabbra kell szállítani, ha emelkedik az üzemanyagár. Két út van az önkormányzat előtt. Az egyik, hogy a döntést ki kell kényszeríteni a kormánytól. Vagy állami normatívában kapjuk meg, vagy a lakosság fizesse, az önkormányzat szempontjából mindegy, és akkor nem lesz törvénysértő.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Neki problémát okoz a Mezőföldvíz Kft nyilatkozata, mely szerint csak 713 m³-t fogad be havonta, amikor 1100-1200 m³ keletkezik. Az önkormányzatnak azt kellene elérnie a kormányzattól, minél előbb, hogy abban segítsenek, akár kormányzati beruházással, bennünket a döntéshozatalból kihagyva, de legyen lehetőség pályázati úton csatornavezeték bővítésre. Mert ha nem, akkor ez egy véget nem érő probléma lesz. Ha nem lesz hálózatfejlesztés, nem jut az önkormányzat előrébb. Ezen a vonalon is el kellene a testületnek kezdeni gondolkodni, hogy kit keressen meg, hogy a pályázati lehetőségek közé legyen beemelve csatornaberuházás is. Ez egy nagyon nagy segítség lenne, hogyha el tudnánk valaki felé indulni, aki tud ilyen lehetőséget, hogyan lehetne új pályázati keretbe beletenni egy ilyen pályázati támogatási felhívást, amin el tudnánk indulni. Mert nincs csatornázásra felhívás a harmadik éve.

Jobb Gyula Polgármester:

Nagyon sok helyütt kellene csatorna. Erre Nagy Ervin, országgyűlési képviselő is rákérdezett. Szükség van a csatorna pályázatokra, hiszen erre az önkormányzatnak nem lesz fedezete. Csak a terveztetés díja 60-80 milliós nagyságrendű. Ez 4-5 év, akárhogy is pörgetik. Véleménye szerint az első helyre kellene a prioritásba tenni, hogy Kulcs legyen teljesen becsatornázva.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Ma arról kell döntenie a testületnek, hogy a két rendelet elfogadásra kerüljön. Mert a szolgáltató is csak a rendelet elfogadása után tud működési célú pénzeszköz átadás igénylést benyújtani.

2. Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete az államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről

Jobb Gyula Polgármester:

A rendeletet mindenki előzetesen megismerte, és a rendelet felülvizsgálatához vezető okokat is végig követte. Kéri, aki az államháztartáson kívüli forrásokról szóló rendelet tervezetét elfogadja, jelezze kézfeltartással.

Szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 7 fő. A képviselő testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2026. (VIII. 19.) önkormányzati rendelete az államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről (a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

3. Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 16/2015. (VIII.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Jobb Gyula Polgármester:

Az ülésen történt megbeszélésen megvitatta a testület a rendelet módosítás szükségességét, a módosítás okait. Kéri, hogy aki a nem közművel összegyűjtött szennyvíz begyűjtéséről szóló rendeletet módosítását elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 7 fő. A képviselő testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2026. (VIII. 19.) önkormányzati rendelete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 16/2015. (VIII.27.) önkormányzati rendelet módosításáról (a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Az ügyvédünk a mai napon megnézi a Hazai Kommunális Kft mai napon beérkezett javaslatát a megszüntető dokumentummal kapcsolatosan, és véleményezi azt. Az általa adott véleményt meg fogja osztani a testülettel és a vállalkozóval a további tárgyalások érdekében.

Jobb Gyula Polgármester:

Mi van a növekvő tendenciával, hiszen azt látjuk, hogy hónapról hónapra emelkedik a beszállított szennyvíz mennyisége. Most ez jövő júniussal lehet ez akár 8-9 millió Ft is összességében.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Véges a lakosság beköltözhetőségének lehetősége.

Jobb Gyula Polgármester:

Javaslat az, hogy itt a kérdés a 713 m³ volt, illetve a szürke része az egésznek, a költségtérítés. Ami konkrétum, a 3 millió Ft, amit bevállalunk. A szürke rész, meg a költségtérítő még képlékeny, azt csak jövőre nézve tudjuk kezelni.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Az a javaslata, hogy decemberben, mikor már látja a vállalkozó, hogy mennyi a különbözete, akkor ennek fényében, bizonylattel alátámasztva nyújtson be vissza nem térítendő támogatásra igényt az önkormányzat felé, amit aztán a testület eldönt.

Jobb Gyula Polgármester:

A garanciát ezzel a 4 hónapra megkapja a vállalkozás. Ami kétséges és az alpolgármester asszonnyal egyetért, hogy a 713 m³ feletti részről nyilatkozat kell, hogy ezt a vállalkozás kezeli.

Bársony Zsolt:

Visszamegyek a telephelyére, megnézi az engedélyét, amit a Mezőföldvíz Kft-vel, meg a katasztrófavédőkkel kötöttek. Ott meg vannak határozva, hogy mennyi településre mennyi az engedélyezett, üríthető m³. Kérni fogja, hogy átcsoportosítással biztosítsa a Mezőföldvíz Kft. a kulcsi mennyiség igazolását. Hiszen most bővítették a szennyvíztelepet is.

Jobb Gyula Polgármester:

A szennyvíztisztítónak is van egy kapacitása, csak annyit tud lekötni. Ez a kapacitás a valóságban mindig mindenütt több.

Bársony Zsolt:

A Mezőföldvíz Kft-vel le kell ülni, hogy ne változtassanak a mennyiségen.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

A Mezőföldvíz Kft. kiadta azt a tényleges mennyiséget, amire az engedélye szólt.

Jobb Gyula Polgármester:

A Hazai Kommunális Kft-t a Kormányhivatal ki fogja jelölni, de jelöljék ki a tényleges mennyiség befogadóját is. A szállító megvan, és nem tudja hova szállítsanak.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Az a baj, hogy papíron megvan a mennyiség, azt ki fogja tudni jelölni, hogy a DRV adatai alapján 300 m³-t tud Agárdra vinni, a Mezőföldvíz adatai alapján meg 700-at ide, és akkor meg is van. Csak egy agárdi szállítás nem ugyanannyiba kerül, mint egy dunaújvárosi.

Jobb Gyula Polgármester:

Nyilván a többit megnézve, felbontja ezt az arányt, hogy lehessen oda szállítani. Innentől kezdve megint bajba kerülnénk, mert többbe kerül. Ez azt jelenti, hogy 30%-át drágább költségen fogják tudni elvinni. Tényleg nehéz a 713 m³0, azt kell mondjuk, hogy nincs fedezete gyakorlatilag a beszállítottaknak. Tudomásunk van róla, és ha ezt nem jelezzük a szolgáltató felé, akkor az óriási baj.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Agárdi szállító engedélye van a Hazai Kommunális Kft-nek Agárdra? Oda szállítanak be?

Bársony Zsolt:

Igen, van igazolása erről. Tegyenek egy zárszót erre. Szeretnék ezt az együttműködési megállapodást. A jegyző asszony jól mondta, hogy addig kell nekünk a 3-3 millió Ft, amíg a támogatás meg nem érkezik, majd a következő ciklusra, amíg meg nem érkezik, mert az már majd előre egy évet kiküldi, és akkor, ha már megkaptuk, abban benne van az is. Ez a része tényleg így van.

Jobb Gyula Polgármester:

De akkor a következő évre csak a különbözet van, ami nektek veszteség lenne?

Bársony Zsolt:

Igen. Lehet, nem is lesz.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

A viták elkerülése érdekében ki az, aki majd megvizsgálja, hogy ténylegesen az a plusz költség felmerült-e?

Bársony Zsolt:

Van most egy árunk, amivel dolgozunk. Költségünk. Lesznek számlák és megállapítások. Azt vissza lehet osztani, és az látni fogja az önkormányzat. Hiszen minden úgy lesz beadva, hogy azt az önkormányzat látja. A pénzt is az önkormányzat kapja, ami a szolgáltatóé.

Deák Ibolya alpolgármester:

Viszont januártól az üzemanyag is emelkedik, emelkedhet.

Bársony Zsolt:

Ami baj, ha emelkedik, az a leszállított mennyiség. Ha az üzemanyagköltség növekszik, azt számlával bizonyítják.

Márkovicsné F. Gizella képviselő: Ha pl. 60 millióról nyújt be számlát, de csak 50 milliót kap, akkor meg fogják indokolni, mi az, amit nem fogadtak el.

Jobb Gyula Polgármester:

A különbözetet nézzük meg, hogy ténylegesen mennyit kellene megfizetni. Egyet kérek, hogy garantálja a Hazai Kommunális Kft, hogy ebben az évben elszállítja a folyékony hulladékot.

Bársony Zsolt:

Nyilvánvalóan azért akarja ezt a megállapodást, hogy a felek rögzítsék, amitől nem térnek el. És akkor innentől kezdve mi nyilvánvalóan, ha nekünk megfelel, garantáljuk a folyamatos szállítást ezen feltételek szerint. És innentől kezdve írásos garancia.

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Azt gondolom, hogy mindenféleképpen le kell ülnünk egy rendkívüli testületi ülésre, ha már körvonalazódik a végleges tervezet. Beszéljük meg, mi a javaslatotok. Még augusztusban.

Bársony Zsolt: Szeretnénk, ha a testület egy-egy gondolatban pontosítaná, mit szeretne bizonyos esetekben, ami a szerződésben van. Segítené a munkánkat.

Jövő hét hétfőn, kedden lefixálhatjuk az egészet. Jelenleg 50% tulajdonosi joggal nyilatkozom. Helyettesítem a társamat.

Jobb Gyula Polgármester:

Köszönjük Bársony Zsoltnak, hogy megjelent az egyeztetésen.

4. Kulcsi Szociális Intézmény beadványa gyermekszállítás ügyében

Jobb Gyula Polgármester:

A következő téma egy szülői levél, amiben kérelemmel fordultak, hogy folytatódjon a gyermekek szállítása az iskolába.

A gyermekszállítás a tanyagondnok jóindulatával kezdődött, aki kezdetben megsajnálta az iskolába tartó gyerekeket, és felvette a tanyagondnoka őket az iskoláig. Ezt követően a szolgálat felvette ezt a feladatot. Eddig megtehettük, de a mostani nehéz anyagi helyzetben nem tudja vállalni az önkormányzat a gyerekek reggeli és délutáni szállítását, ami jelenleg két-két kört jelent. A családok helyben laknak, nincsenek olyan messze, hogy ne tudnák megoldani a gyermekek bejutását az iskolába. Tehát azt kérte az intézményvezetőtől, hogy ezt a feladatot szüntessük meg. Ne legyen az önkormányzat költsége. Az intézményvezető azt javasolta, hogy a gyermekszállítás november-december-január-február-március hónapra redukálódjon, tehát 4-5 hónapig állna fenn, és időjárásfüggővé tenné. Nem tudom, hogy hogy lehetne ezt kivitelezni.

Deák Ibolya alpolgármester:

Azt nem lehet, csak dátum szerint.

Jobb Gyula Polgármester:

Önkormányzatként el kell döntenünk, hogy fenntartsuk-e ezt a feladatot, mert ez nem kötelező kötelezettség.

Deák Ibolya alpolgármester:

Nem, ez csak egy bevállalás.

Oberrecht Tamás képviselő:

Nem is beszélve a költségekről. A benzin árak is mennek felfelé és megszaporodhatnak a javítási költségek is, plusz a tanyagondnok munkabére.

Márkovicsné F.Gizella képviselő:

Kontroll van, hogy hány km-től kérhetik?

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Külterületi részen kérhetik csak, mert a tanyaszolgálatot ellátó busz csak ott dolgozhat.

Márkovicsné F.Gizella képviselő:

Aki vezeti a buszt csinál mást is?

Dr. Neumann Helga Jegyző:

Viszi az ételt, az idős embereket beviszi a KSZI-be, viszi nekik a gyógyszert, viszi őket vásárolni. Beviszi a városba orvosi kezelésre. Nem a gyermekszállítás a feladata.

Posch János képviselő:

Ezt meg kell szüntetni.

Jobb Gyula Polgármester:

Átment abba az irányba, hogy kezdik kihasználni azok a szülők is, akik egyébként megtehetik, hogy bevigyék az iskolába gyerekeiket. Ha van rászoruló mozgáskorlátozott gyermek, akkor nézzük meg, hogy tudunk segíteni, de ezt napoljuk el ebben a tanítási évben a szűkös keretre és a jogszabályi környezetre hivatkozva. A szülőnek indokolni kell, mert várja a választ. Ezt a döntést hozzuk meg mi és erre hivatkozva az intézményvezető mondhatja a szülőknél, hogy a testület az ő támogatásával így döntött.

A döntés, hogy ebben a tanévben gyermekszállítást nem vállal, mert nem kötelező feladat.

Felkéri a testületi tagokat, hogy aki elutasítja a gyermekszállítás lehetőségét, az kézfeltartással jelezze.

Szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 7 fő. A képviselő testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 148/2026. (VIII.19.) határozata
Kulcsi Szociális Intézmény beadványáról gyermekszállítás ügyében

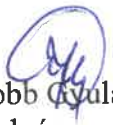
Kulcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a fenti tárgyú előterjesztést, és úgy döntött, hogy a Kulcsi Tanyagondnoki Szolgálat 2026. szeptember 1. napjától 2027. június 18. napjáig tartó oktatási szolgalmi időszakban nem szervez gyermekszállítást az oktatási intézményekbe.

Felelős: Jobb Gyula polgármester

Határidő: azonnal

Megállapítja, hogy nincs több napirendi pont, nincs kérdés, az ülést bezárja.

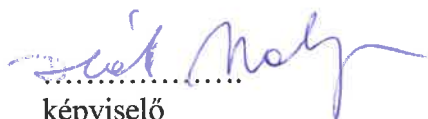
Kmf.


Jobb Gyula
polgármester




Dr. Neumann Helga
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:


.....
képviselő